

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

วันศุกร์ ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม AB ๒๐๑ ชั้น ๒ สำนักงานวิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งใหญ่ จ.นครศรีธรรมราช

ผู้มาประชุม

๑. รศ.สุนีย์รัตน์ ศรีเปารยะ	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.สมคิด ชัยเพชร	กรรมการ
๓. ผศ.จรัญ ทองเจือ	กรรมการ
๔. ผศ.จรัญ ไชยศร	กรรมการ
๕. ผศ.วุฒิชัย สี่เผือก	กรรมการ
๖. ผศ.สมคิด อินทร์ช่วย	กรรมการ
๗. นายจำเลื่อง เหตุทอง	กรรมการ
๘. ผศ.ชวกร มุกसान	กรรมการ
๙. ผศ.ศิริศักดิ์ บริรักษ์ธนกุล	กรรมการ
๑๐. ผศ.ยีนยง วาณิชย์ปกรณ์	กรรมการ
๑๑. ผศ.ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์	กรรมการ
๑๒. ว่าที่ ร.ต.สัมพันธ์ หมวดเมือง	กรรมการ
๑๓. นายสุภาพ จันทร์ศรี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายอำมาตย์ คุณสวัสดิ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ผศ.สมศักดิ์ เลี่ยมนิมิตร	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.ธีรวุฒิ เลิศสุทธิขวาล	กรรมการ
๒. รศ.นพ ศักดิ์เศรษฐ์	กรรมการ
๓. นายดุสิต สุทธิอินนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รศ.เกียรติศักดิ์ สร้อยสุวรรณ

เอกสารประกอบการประชุม

เอกสารหมายเลข ๑ : ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ (๑ หน้า)

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

รศ.ดร.สุเกียรติ์ ศรีเปารยะ กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ประธานมีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๓ เรื่อง

๑.๑.๑ แนะนำกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (อาจารย์อำมาตย์ คุณสวัสดิ์)

๑.๑.๒ โครงการคนดีศรีเกษตรโดยสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนสาขาเกษตร และเป็นสมาชิกสภาคณบดีคณะเกษตรศาสตร์แห่งประเทศไทย จำนวน ๓๔ สถาบัน จัดทำโครงการคนดีศรีเกษตร ด้วยการมอบรางวัลคนดีศรีเกษตรให้แก่นักศึกษาที่ศึกษาในคณะเกษตรศาสตร์ คณะฯต้องเตรียมการเพื่อคัดนักศึกษาส่งเข้าคัดเลือกรับรางวัลนี้

๑.๑.๓ มคอ.๑ ของสายเกษตร กรรมการในนามสภาคณบดีคณะเกษตรศาสตร์แห่งประเทศไทยได้จัดทำเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่าง สกอ. แต่งตั้งกรรมการพิจารณา

๑.๒ เรื่องเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ มีการแก้ไข ดังนี้

ข้อ ๑.๑.๑ บรรทัดที่ ๒ ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต แก้เป็น ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต
บรรทัดที่ ๓ ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แก้เป็น ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
บรรทัดที่ ๔ ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต แก้เป็น ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

ข้อ ๕.๕ มติที่ประชุม

คณะกรรมการคณะเกษตรศาสตร์ แก้เป็น คณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
หน้า ๙ ผศ.ยีนยง วาณิชปกรณ์ แก้เป็น ผศ.ยีนยง วาณิชปกรณ์

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมโดยแก้ไขตามที่แนะนำ

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๔.๑.๑ การเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะฯ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งที่ประชุมว่าการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะฯจะมีขึ้นในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ คณะเกษตรศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่ ในพิธีเปิดจะมีการแนะนำผู้บริหารคณะทุกระดับ จึงขอเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมในพิธีเปิด ส่วนรายละเอียดและภารกิจของกรรมการตรวจปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ ฝ่ายกิจการนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาแจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับกิจกรรมรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ของนักศึกษาทั้ง ๒ พื้นที่ว่าเรียบร้อยดีโดยได้รับความร่วมมือจากทุกสาขาด้วยดี จึงแจ้งและหารือที่ประชุมตามวาระ

๔.๒.๑ งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม

๔.๒.๑.๑ ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ สิงหาคม คณะวิทยาศาสตร์ฯจัดประกวดร้องเพลงลูกทุ่ง คณะเกษตรศาสตร์ ส่งนักศึกษาเข้าประกวดและได้รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑

๔.๒.๑.๒ ฝ่ายฯกล่าวถึงข้อจำกัดของการดำเนินงานงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมภายนอกกับเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษา คณะฯมักไม่ทราบการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับกิจกรรมของเครือข่ายเนื่องจากวิทยาเขตฯไม่ได้แจ้งหรือแจ้งล่าช้า คณบดีรับจะไปประสานกับวิทยาเขตฯเพื่อแก้ไขต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒.๒ การตรวจสอบสุขภาพนักศึกษา

การตรวจสอบสุขภาพของนักศึกษาเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ต้องทำเพราะนักศึกษาได้ชำระค่าใช้จ่ายรวมอยู่ในค่าใช้จ่าย ๑๒,๐๐๐ บาท แต่ในวันตรวจปรากฏว่ามีนักศึกษาประมาณ ๕๐% เท่านั้นที่มาตรวจด้วยเหตุนี้จึงได้จัดตรวจครั้งที่ ๒ ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ บริเวณลานใต้อาคารคณะวิทยาศาสตร์ จึงขอให้สาขาแจ้งนักศึกษาที่ยังไม่ตรวจมาตรวจตามวันดังกล่าว

เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้รับการแนะนำจากที่ประชุมว่าให้ทำความเข้าใจกับนักศึกษาโดยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการตรวจสอบสุขภาพ ประกอบกับเป็นสิทธิของนักศึกษาเพราะได้ชำระค่าใช้จ่ายแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒.๓ การแข่งขันกีฬาใสใหญ่เกมส์

แข่งขันระหว่างวันที่ ๒-๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ฝ่ายฯแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

๔.๒.๓.๑ คณะเกษตรศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ๔ ประเภทกีฬา

๔.๒.๓.๒ คณะได้มีคำสั่งให้อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่ดูแลนักกีฬาของคณะฯแต่ละประเภท และได้แจ้งเจ้าตัวเรียบร้อยแล้ว

๔.๒.๓.๓ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ซึ่งยังไม่มีบัตรประจำตัวนักศึกษาที่จะใช้แสดงต่อกรรมการควบคุมการแข่งขันก่อนลงแข่งขัน คณะฯต้องทำหนังสือถึงรองอธิการบดีเพื่อลงนามรับรอง

๔.๒.๓.๔ กองเชียร์และขบวนพาเหรด คณะฯจะส่งเข้าประกวดประเภทความคิดสร้างสรรค์ โดยให้สาขาสัตวศาสตร์เป็นผู้ดูแลอำนวยการเชียร์

ประธานที่ประชุมสอบถามเรื่องกีฬาที่จำนวนทีมไม่ครบตามจำนวนทีมขั้นต่ำ จะให้มีการแข่งขันหรือไม่ ได้รับคำตอบจากฝ่ายว่าไม่นับเป็นการแข่งขัน แต่ให้เป็นกีฬาสาธิตเนื่องจากบางประเภทกีฬาเป็นกีฬาที่มีแข่งในกีฬามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒.๔ เงินค่ากางเกงนักศึกษา

เป็นนักศึกษาในพื้นที่ใ้ใหญ่ ความเป็นมาคือได้จ่ายกางเกงพลศึกษาให้แก่นักศึกษาแล้ว แต่มีนักศึกษาอีกประมาณ ๕๐ คน ยังไม่ได้ชำระเงิน ให้สาขาช่วยติดตาม คณบดีกล่าวเสริมว่าจะไปบอกนักศึกษาอีกทางหนึ่ง เมื่อมีการประชุมนักศึกษาประจำเดือนตุลาคม

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน

๔.๓.๑ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙

โครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ มีทั้งงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้และงบกลาง ซึ่งแยกจำนวนโครงการไว้ตามผลผลิต ดังนี้

๑.) การให้บริการวิชาการ มี ๕ โครงการและ ๙ กิจกรรมย่อย งบประมาณ ๒๗๖,๐๐๐ บาท

๒.) ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มี ๓๓ โครงการ และ ๔ กิจกรรมย่อย งบประมาณรวม ๓,๙๙๙,๒๐๐ บาท แยกเป็นงบรายได้ ๖๑๔,๒๐๐ บาท และงบประมาณแผ่นดิน ๓,๓๘๕,๐๐๐ บาท

๓.) ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี ๙ โครงการ และ ๕ กิจกรรมย่อย งบประมาณรวม ๘๓๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นงบรายได้ ๒๐๘,๐๐๐ บาท และงบประมาณแผ่นดิน ๖๒๒,๐๐๐ บาท

๔.) ผลงานวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี มี ๑๓ โครงการ งบประมาณรวม ๙,๖๘๘,๖๐๐ บาท

๕.) ผลงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ มี ๑ โครงการ งบประมาณรวม ๕๐๑,๖๐๐ บาท

ทุกโครงการให้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน (เอกสารประกอบการประชุม) สำหรับโครงการนอกแผนมหาวิทยาลัยจะไม่รับและไม่อนุญาตให้ดำเนินการ

คณบดีเพิ่มเติมว่าโครงการใดไม่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยจะยึดงบประมาณ จึงขอให้ดำเนินการตามแผน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการสอบถามเกี่ยวกับโครงการที่ใช้งบกลางว่าต้องทำหรือไม่ และหากไม่ทำจะมีปัญหาเรื่องตัวชี้วัดหรือไม่ รองคณบดีฝ่ายบริหารตอบว่าต้องทำ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

มีการพิจารณาเรื่องจากฝ่ายต่างๆ ดังนี้

๕.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๕.๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผลจากการประเมิน จำนวน ๙ หลักสูตร พบว่ามี ๘ หลักสูตรผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน คิดเป็น ๘๘.๘๘ % ของจำนวนหลักสูตร มีเพียง ๑ หลักสูตรที่ไม่ผ่านองค์ประกอบนี้ คือ หลักสูตรเกษตรกลวิธาน เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำหลักสูตรไม่ครบระยะเวลา ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม : ให้มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อลดปัญหาโดยเฉพาะการเขียนรายงานตนเองเพื่อให้ผู้ตรวจมีความเห็นคล้อยตาม

๕.๑.๒ การประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

จากผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยรวม ๓.๘๑ คะแนน จำแนกตามรายองค์ประกอบ ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

๑. การผลิตบัณฑิต คะแนน ๓.๑๙ คะแนน จาก ๖ ตัวบ่งชี้

๑-๑ การบริหารจัดการหลักสูตร

๑-๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิ ป.เอก

๑-๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑-๔ จำนวนนักศึกษา เต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

๑-๕ การบริหาร นักศึกษาระดับ ป.ตรี

๑-๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ป.ตรี

๒. การวิจัย คะแนน ๔.๔๘ คะแนน จาก ๓ ตัวบ่งชี้

๒-๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

๒-๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและสร้างสรรค์

๒-๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

๓. การบริการวิชาการ คะแนน ๓.๐๐ คะแนน จาก ๑ ตัวบ่งชี้

๓-๑ การบริการวิชาการแก่สังคม

๔. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนน ๕.๐๐ คะแนน จาก ๑ ตัวบ่งชี้

๔-๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

๕. การบริหารจัดการ คะแนน ๔.๕๐ คะแนน จาก ๒ ตัวบ่งชี้

๕-๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

๕-๒ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

มีข้อสังเกตและข้อซักถามจากที่ประชุมเกี่ยวกับคะแนนที่ได้ เช่น องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ซึ่งในแต่ละปีมีการให้บริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมาก แต่คะแนนที่ได้น้อย (๓ คะแนน) ที่ประชุมแนะนำว่าน่าจะพบทวนใหม่โดยการเขียนรายงานเพิ่มเติมใหม่

มติที่ประชุม : ให้มีการทบทวน

๕.๑.๓ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

สืบเนื่องจากมีอาจารย์เกษียณอายุราชการและลาออก จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ในแต่ละหลักสูตร ซึ่งคณะจะนำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ มีดังนี้

๑. สาขาสัตวศาสตร์

นายสมศักดิ์ เสียมนิมิตร

เป็น

นายองอาจ อินทร์สังข์

นายสมคิด ชัยเพชร

เป็น

นายวุฒิชัย สีเผือก

๒. สาขาเกษตรกลวิธาน

นายพิทยา อำนวยพนารัตน์

เป็น

นายเสน่ห์ รักเกื้อ

นายกนก ธิตานันท์

เป็น

นายสุทธิพร เนียมหอม

นางสาวสิริพร เรืองสุข

เป็น

นายชโลธร ศักดิ์มีมาศ

๓. สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ เนื่องจากสาขาภูมิทัศน์มีการอบรมหลักสูตรและเปลี่ยนหลักสูตรเป็น
แขนงวิชาในสาขาพืชศาสตร์ จึงมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
ประจำหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นางวัฒนา ณ นคร	เป็น	นายจรัญ ไชยศรี
นางธันย์นรีย์ โมราศิลป์	เป็น	นายชลชาสน์ ช่วยเมือง

ประจำหลักสูตร

นางวัฒนา ณ นคร	เป็น	นายมุจลินทร์ ทิณศิริสุข
นางธันย์นรีย์ โมราศิลป์	เป็น	นายชลชาสน์ ช่วยเมือง
นายวีระ หน้องมา	เป็น	นางธันย์กิติ์ จันทร์เกิด

เนื่องจากสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ หยุดรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และเปิดเป็นแขนงวิชาใน
สาขาพืชศาสตร์ในหลักสูตรที่จะปรับปรุงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๕๙) ทำให้มีคำถามจากที่ประชุมโดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ
ว่า หากยังไม่มีคนเรียนแล้วจะทำอย่างไรต่อไปและยังเสนอแนะว่าไม่ควรปิด เพราะสาขานี้ยังเป็นที่ต้องการ
ของตลาดแรงงานและนักศึกษาเองก็ประกอบอาชีพเองได้ เพียงแต่ทำอย่างไรจะให้มึนักศึกษาเข้ามาเรียน
ประธานที่ประชุมให้หัวหน้าสาขาเป็นผู้อธิบาย ผู้ทรงคุณวุฒิยังคงไม่เห็นด้วยในการปิดสาขาวิชาและเปลี่ยน
หลักสูตรจนมีการแสดงความคิดเห็นหลากหลาย ความเห็นที่ประชุมส่วนใหญ่มีทิศทางไปทางไม่ควรปิด
ผู้ทรงคุณวุฒิจึงถามฝ่ายวิชาการว่าหากยังคงหลักสูตรไว้จะมีปัญหาที่อาจารย์ประจำหลักสูตรหรือไม่
รองคณบดีฝ่ายวิชาการตอบว่าไม่มีเพียงแต่จะมีปัญหาที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำ
หลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่เท่านั้น แต่หากจะคงหลักสูตรไว้และเปิดรับนักศึกษาใหม่อีกก็ต้องรีบดำเนินการ
ผู้ทรงคุณวุฒิจึงสรุปว่าควรคงไว้และมาหาวิธีการหานักศึกษาเข้ามาเรียน ประธานจึงถามหัวหน้าสาขาว่าพร้อม
จะรับใหม่หรือไม่หากพร้อมคณะฯจะสนับสนุน

มติที่ประชุม : ๑.) เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร
๒.) ให้หาข้อสรุปการคงหลักสูตรไว้หรือจะเปลี่ยนหลักสูตร

๕.๒ ฝ่ายงานฟาร์มนักศึกษา

๕.๒.๑ (ร่าง) ประกาศคณะเกษตรศาสตร์ เรื่องแนวปฏิบัติกฎข้อบังคับของนักศึกษาที่เข้าพัก
และมาตรการจูงใจของนักศึกษาโครงการงานฟาร์มนักศึกษา

(ร่าง) ฉบับนี้ได้ผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการบริหารคณะเกษตรศาสตร์แล้ว แต่เมื่อมี
การเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯครั้งนี้ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบเพื่อประกาศใช้
ต่อไป ที่ประชุมพิจารณาและเห็นว่ายังไม่สมบูรณ์ จึงให้มีการพิจารณาในที่ประชุมใหม่โดยแก้ไขใหม่

มติที่ประชุม : มอบหมายให้ ผศ.ศิริศักดิ์ บริรักษ์ธนกกุล ไปแก้ไขและนำเข้าพิจารณาในการประชุม
ครั้งต่อไป

๕.๓ ฝ่ายบริหารและวางแผน

๕.๓.๑ (ร่าง) ประกาศคณะเกษตรศาสตร์ เรื่องหลักเกณฑ์เงื่อนไขการอนุมัติโครงการและ
อัตราค่าตอบแทนการปฏิบัติงานแก่ผู้เข้าร่วมโครงการฝึกทักษะนักศึกษาที่ก่อให้เกิดรายได้

มติที่ประชุม : ให้แก้ไขเรื่องประกาศเป็น เรื่องหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและอัตราค่าตอบแทนการ
ปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมโครงการฝึกทักษะนักศึกษาที่ก่อให้เกิดรายได้ และแก้ไขเนื้อหาของประกาศตามที่
ประชุมแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๖ : ระเบียบวาระอื่นๆ

๖.๑ ฝ่ายบริหารและวางแผน

มีการชี้แจงเรื่องรายรับ-รายจ่ายงานฟาร์ม ประจำปี ๒๕๕๙ ให้ ๒ โครงการ งานฟาร์มอยู่ในโครงการทักษะที่มีรายได้ คือ

๖.๑.๑ โครงการงานฟาร์มที่มีระยะเก็บเกี่ยวเสร็จเป็นระยะๆ

๖.๑.๒ โครงการสาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (ผศ.วัฒนา ณ นคร)

มติที่ประชุม : รับทราบ

๖.๒ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

แจ้งต่อที่ประชุมว่ามี ๒ โครงการเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ

๖.๒.๑ โครงการปรับปรุงหลักสูตร ๒๕๕๙

๖.๒.๒ งานสไลใหญ่ ๘๐ ปี ขอฝากสาขาต่างๆไปดำเนินการพร้อมหน่วยงานภายนอกที่คิดว่าจะเชิญมาร่วมงาน ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมเพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทราบถึงที่มาที่ไปของงานแสดงผลงานทางวิชาการของคณะเกษตรศาสตร์ ว่าจะมีการจัดทุกปี พื้นที่ทุ่งใหญ่จัดเดือนมกราคม พื้นที่สไลใหญ่ เดือนสิงหาคม ของทุกปี แต่เนื่องจากปีนี้สไลใหญ่จะมีงานสไลใหญ่ครบ ๘๐ ปี จึงมีการจัด ๒ ครั้ง คือ เมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา และครั้งที่ ๒ เดือนธันวาคม ๒๕๕๘

มีการเสนอจากที่ประชุมว่าควรมีจัดประชุมวิชาการเพื่อให้ศิษย์เก่าได้มีโอกาสเดินทางมาราชการ เพื่อร่วมงาน แต่เนื่องจากศิษย์เก่าอยู่ในสายงานที่หลากหลาย ฉะนั้นเรื่องที่จะจัดประชุมควรเป็นเรื่องกว้างๆ เพื่อให้ทุกสายงานสามารถร่วมได้ เช่น เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งที่ประชุมเห็นด้วยและผู้ทรงคุณวุฒิ (อาจารย์อำมาตย์ คุณสวัสดิ์) เสนอว่าเพื่อให้สอดคล้องกับเรื่องที่ประชุมจึงน่าจะเชิญองคมนตรีมาเปิดงาน และรับไปประสานในเรื่องนี้ ประธานที่ประชุมกำหนดประชุมเรื่องงานสไลใหญ่ ๘๐ ปี วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น.

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผศ.สมศักดิ์ เลี่ยมนิมิตร

ผศ.สมคิด ชัยเพชร

ผู้บันทึกการประชุม

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม