

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓

วันจันทร์ ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรวงผึ้ง อาคาร ๓ ชั้น ๑ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช พื้นที่ไสใหญ่

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
๒. นางธันย์นรีย์ โมราศิลป์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๓. นายฤกษ์ชัย ช่วยมั่ง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๔. ผศ.พัชราภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์	หัวหน้าสาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร	กรรมการ
๕. นายเศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	หัวหน้าสาขาเกษตรประยุกต์	กรรมการ
๖. ผศ.เผด็จ สังข์ไพฑูรย์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๗. ผศ.ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๘. รศ.วัฒนา ณ นคร	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๙. ผศ.เสน่ห์ รักแก้ว	กรรมการจากคณาจารย์ประจำ	กรรมการ
๑๐. นายกรกฎ เตติรานนท์	ประธานหอการค้าจังหวัดฯ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายสุรศักดิ์ อนุตรเศรษฐ์	ผู้จัดการบริษัท PLUG&PLAY SMART	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางสาวพิมล เทียงธรรม	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	เลขานุการ
๑๓. นางอภิขญา หงษ์ทอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.สมคิด ชัยเพชร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	ติดภารกิจ
๒. นายเศกสรรค์ สนวนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวจวีรรณ จันทร์คง	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาการเกษตรฯ
๒. ผศ.วุฒิชัย สีเผือก	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์
๓. นายสุदनัย เครือหลี	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาทำหน้าที่เป็นประธานในการประชุม และเมื่อคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์มาครบองค์ประชุม ประธานกล่าวเปิดและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดส่ง (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันศุกร์ ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ ให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓ /๒๕๖๓

ที่ประชุม ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าว และรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไข

หน้าที่ ๒/๑๒ ข้อ ๑.๖ ให้ตัดข้อความ และชุมชนวังไทร

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไขดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๔.๑.๑ การปรับเกณฑ์ใหม่ การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA ในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งที่ประชุมทราบถึงการปรับเกณฑ์ใหม่ การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA ในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีรายละเอียดดังนี้

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA คือ เครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUNQA) ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ.๒๕๔๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างกลไกการประกันคุณภาพและมาตรฐานอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยสมาชิกให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA เป็นระบบการรับรองคุณภาพและมาตรฐานระดับหลักสูตร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล โดยวัตถุประสงค์หลักของ AUN-QA ได้แก่

- เพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในกลุ่มประเทศอาเซียน
- เพื่อเป็นมาตรฐานในการแลกเปลี่ยนผู้เรียนระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน
- เพื่อมุ่งสู่การเพิ่มคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา

- เพื่อสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานด้านคุณภาพการศึกษาในเขตภูมิภาคอื่น เพื่อให้กรอบมาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษามีความสอดคล้องกัน

- เพื่อยกระดับความเชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพของกลุ่มประเทศอาเซียน

โดยระบบประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA มุ่งเน้นการเชื่อมโยงและสอดคล้องกันระหว่างการออกแบบเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน (Expected Learning Outcomes) การ

ออกแบบกลยุทธ์การเรียนการสอน (Learning Strategies) และการออกแบบการประเมินผลการเรียนรู้ (Student Assessment)

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

(เดิม) ปีการศึกษา ๒๕๕๗ - ๒๕๖๒	(ปรับปรุงใหม่) ปีการศึกษา ๒๕๖๓
<p>ใช้ เกณฑ์ สกอ. องค์ประกอบที่ ๑ มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ *จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้</p>	<p>ใช้ เกณฑ์ AUN-QA องค์ประกอบที่ ๑ มาตรฐานหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๒ เกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ภาคภาษาไทยหรือมาตรฐานสากล AUN-QA มุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้หรือ Outcome-Based Learning กล่าวคือมุ่งเน้นการพิจารณาการออกแบบผลลัพธ์จากการเรียนรู้ และการออกแบบกระบวนการต่างๆ เพื่อมุ่งสู่ผลลัพธ์ *ประกอบด้วย ๑๑ เกณฑ์หลัก ๖๒ เกณฑ์ย่อย</p>

รายละเอียดของแต่ละเกณฑ์ที่พึงพิจารณามีรายละเอียดความสำคัญ ดังต่อไปนี้

เกณฑ์	คำอธิบาย
๑. Expected Learning Outcomes	มีการสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง อย่างชัดเจนและแปลงลงสู่หลักสูตร, สนับสนุนให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต, ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมความรู้และทักษะทั่วไปและเฉพาะทาง และสะท้อนถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒. Programmer Specification	ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตรมีความเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และแสดงวิธีการได้มาซึ่งผลลัพธ์ดังกล่าว รวมถึงมีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๓. Programmer Structure and Content	โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรมีความสมดุลระหว่างความรู้และทักษะทั่วไปและเฉพาะทาง สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยวิชาแต่ละวิชาเชื่อมโยงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการบูรณาการระหว่างวิชา แสดงให้เห็นถึงความกว้างและความลึกของเนื้อหา และมีรายละเอียดวิชาพื้นฐาน วิชาชั้นกลาง วิชาเฉพาะทาง และ Project Thesis หรือ Dissertation
๔. Teaching and Learning Strategy	คณะหรือภาควิชาแสดงให้เห็นถึงกลยุทธ์การสอนและการเรียนอย่างชัดเจน สามารถทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และใช้ความรู้ดังกล่าวในเชิงวิชาการได้ และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพื่อกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
๕. Student Assessment	การประเมินผู้เรียนเริ่มตั้งแต่กระบวนการรับผู้เรียน ขณะเรียน และการสอบเพื่อจบการศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับ ครอบคลุมทุกจุดประสงค์การเรียนรู้ และมีมาตรฐาน รวมทั้งสะท้อนให้เห็นถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เกณฑ์	คำอธิบาย
๖. Academic Staff Quality	มีการวางแผนบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีการกำหนดสัดส่วนภาระงาน มีการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร และระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งงานมีจำนวนเหมาะสมและเพียงพอสำหรับหลักสูตร มีการรับสมัคร และเลื่อนตำแหน่งอย่างเป็นธรรม มีการกำหนดบทบาทและความสัมพันธ์ของบุคลากรอย่างชัดเจน การจัดสรรงานมีความเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และทักษะ ภาระงานและแรงจูงใจสนับสนุนคุณภาพการเรียนการสอน มีกฎระเบียบที่มีมาตรฐาน มีการวางแผนการเลิกจ้างและการเกษียณอายุ
๗. Support Staff Quality	มีการวางแผนบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว มีระบบการสรรหาคัดเลือก การมอบหมายงาน เลื่อนขั้น/ตำแหน่งที่ชัดเจนและได้รับการสื่อสารให้บุคลากรทราบ และมีระบบการฝึกอบรมและพัฒนา ตลอดจนระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุน ได้แก่ บุคลากรที่ให้บริการในห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และการให้บริการผู้เรียน มีความรู้ความสามารถ และมีจำนวนเพียงพอที่จะให้บริการในระดับที่ทำให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจ
๘. Student Quality and Support	หลักสูตรมีนโยบายการรับผู้เรียนที่ชัดเจน มีกระบวนการรับผู้เรียนที่เหมาะสม และมีการจัดการเรียนการสอนตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ต่างๆ ที่เหมาะสม มีการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การวิจัยและคุณภาพชีวิตโดยรวม
๙. Facilities and Infrastructure	หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ได้แก่ มีห้องที่ใช้จัดการเรียน การสอนอย่างเหมาะสม มีห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ตที่เพียงพอและมีฐานข้อมูลต่างๆ ที่ทันสมัย มีการปฏิบัติตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย
๑๐. Quality Enhancement	หลักสูตรได้รับการทบทวนและพัฒนาปรับปรุงโดยใช้ข้อมูลและผลสะท้อนกลับจาก ทั้งผู้เรียน ผู้สอน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากอุตสาหกรรมหรือสายอาชีพนั้นๆ โดยมีระบบการรับฟังผลสะท้อนกลับที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังมีการนำผลงานวิจัยมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน
๑๑. Output	หลักสูตรมีการประเมินและเทียบเคียงคุณภาพของผู้จบการศึกษาได้แก่ อัตราการจบของผู้เรียนอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ และอัตราการลาออกกลางคันอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ เวลาเฉลี่ยที่ผู้เรียนเรียนจบ อัตราการจ้างงาน กิจกรรมการวิจัยของผู้เรียนได้รับการประเมินและเทียบเคียง ความพึงพอใจของผู้เรียน บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ได้รับการประเมินและเทียบเคียงอย่างเป็นระบบ และหลักสูตรสามารถบรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ AUN-QA จะมีเกณฑ์การวัด ๗ ระดับ เพื่อให้มหาวิทยาลัยและผู้ประเมินใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวัดระดับคุณภาพว่ามีความก้าวหน้ามากน้อยถึงระดับใด โดยใช้เกณฑ์ ๗ ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับ	คำอธิบาย
๑	คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
๒	คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูล เอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการ ดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
๓	คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพ เพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทาง การพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบาง ผลลัพธ์
๔	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้น ตามที่คาดหวัง
๕	มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดี ในการพัฒนาระบบ
๖	เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดี และมี แนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
๗	ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวก ให้เห็น อย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

ขอความร่วมมือทุกฝ่าย/สาขา ศึกษาข้อมูลและเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน AUN-QA

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ ฝ่ายบริหารและวางแผน

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน แจ้งเรื่องเสนอเพื่อทราบต่อที่ประชุมจำนวน ๓ เรื่องตามวาระ ดังนี้

๔.๒.๑ การรายงานตัวกลับจากการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์

ตามที่อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ได้ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ราย คือ อาจารย์สิริพงษ์ วงศ์พรประทีป อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาประมง ได้เรียนครบตามหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว แต่ยังอยู่ในขั้นตอนการทำวิทยานิพนธ์ ขอรายงานตัวกลับมาปฏิบัติหน้าที่ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และอาจารย์สุวรรณา ชูเชิด อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์ เรียนครบตามหลักสูตร ได้สอบผ่านภาษาอังกฤษแล้ว อยู่ระหว่างรอเอกสารยืนยันการสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกจากมหาวิทยาลัย

๔.๒.๒ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือน รอบการประเมิน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน แจ้งตามที่มหาวิทยาลัยฯ ให้ปรับโครงสร้างการบริหารงานของคณะฯ เหลือ ๒ สาขา ๖ หลักสูตร จึงต้องปรับเปลี่ยนขั้นตอนในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบการประเมินครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ตามลำดับ ดังนี้

๑. หัวหน้าหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน พร้อมไฟล์ข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินฯ ของอาจารย์ในสังกัด รวบรวมส่งให้หัวหน้าสาขา

๒. หัวหน้าสาขาตรวจสอบความถูกต้องเอกสารหลักฐานของอาจารย์ในสังกัด และกรอกคะแนนประเมินฯ ผ่านระบบ e-service ซึ่งงานบุคลากรได้บันทึกแจ้งรายละเอียดไปยังสาขาแล้ว ส่งผลการประเมินฯ มายังฝ่ายบริหารฯ ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ พร้อมเอกสารหลักฐาน ไฟล์ข้อมูล ของอาจารย์ เพื่อประกอบการประเมินฯ

๓. ฝ่ายบริหารฯ รวบรวมเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการประเมินฯ ให้ฝ่ายวิชาการและวิจัย ฝ่ายพัฒนานักศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง และกรอกคะแนนประเมินฯ ผ่านระบบ e-service โดยต้องรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓

๔. ฝ่ายบริหารฯ นำผลการประเมินฯ เสนอคณบดี คณบดีประเมินฯ ผ่านระบบ e-service พร้อมส่งเอกสารคะแนนประเมินฯ ให้มหาวิทยาลัยฯ ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓

ในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยฯ ต้องใช้คะแนนของรอบการประเมินครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ และครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ มาหาค่าเฉลี่ยออกเป็นคะแนนประเมิน

หัวหน้าสาขาวิชาเกษตรศาสตร์การเกษตร เสนอ แบบประเมินผลการปฏิบัติราชการ ให้คณะฯ อัปเดตข้อมูลไว้เว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าไปอัปเดตข้อมูลได้ตลอด

๔.๒.๓ รายงานผลการใช้โปรแกรม SPEEXX ของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน

รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ แจ้ง ตามที่มหาวิทยาลัยฯ นำโปรแกรมเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ระยะปานกลาง ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ตัวชี้วัดระดับเป้าประสงค์ ลำดับที่ ๑๑.ร้อยละของผู้สอน (สายวิชาการ) และลำดับที่ ๓๕.ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดนั้น

มหาวิทยาลัยฯ ได้รายงานผลการสอบวัดระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษ (Placement Test) ของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ด้วยโปรแกรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ บุคลากรสายวิชาการหลายท่านยังไม่เข้าหลักสูตร เข้าเรียนแล้วแต่ยังไม่จบหลักสูตร และไม่เข้าสอบหลายราย ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนไม่เข้าสอบ ๑ ราย สอบไม่ผ่านสมรรถนะ ๑ ราย

ขอความร่วมมือสาขา ช่วยกำกับติดตามแจ้งบุคลากรให้ดำเนินการเข้าเรียนและสอบวัดระดับสมรรถนะภาษาอังกฤษด้วยโปรแกรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง SPEEXX เพื่อได้ตอบตัวชี้วัดทั้งระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ และมีผลต่อการประเมินฯ ของตัวอาจารย์และบุคลากรด้วย

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

๔.๓.๑ ทูนาการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้ง ทูนาการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ สำหรับนักศึกษา โดยมีรายละเอียดของทุนและรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับทุน ดังนี้

- ทูนาการศึกษาสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มอบทุนให้นักศึกษาที่มีความตั้งใจในการศึกษา แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เป็นทุนการศึกษาต่อเนื่อง ๑ ปีการศึกษา (๒ ภาคการศึกษา) เพื่อช่วยเหลือค่าลงทะเบียนเรียนของนักศึกษา คือ นายศรุต รัตนะ สาขาวิชาพืชศาสตร์ พื้นที่ทุ่งใหญ่ (จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท)

- ทูนาการศึกษาจากปั้มพีที บริษัทซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) ทูนาการศึกษากิจกรรมเดิน-วิ่ง มทร.ศรีวิชัย มินิฟิรัน ๒๐๑๙ และทุนการศึกษาคุณพ่อกิติ งานวิสุทธิพันธ์ เพื่อมอบให้นักศึกษา ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เรียนดี กิจกรรมดี มีความประพฤติดี โดยมีผู้ได้รับทุนการศึกษา คือ

๑. นายจักรกฤษ ช่วยรอด สาขาวิชาพืชศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่ ทุนการศึกษาปั้มพีที (จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท)

๒. นายธีระพงศ์ ยอดระบำ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรฯ ทุนการศึกษาปั้มพีที (จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท)

๓. นางสาวจุฑามาศ หอมเกตุ สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรฯ ทุนการศึกษาปั้มพีที (จำนวนเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท)

๔. นายภาคภูมิ ดุกพรหม สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ทุนการศึกษา บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท)

๕. นางสาวกัญญารัตน์ วงศ์น้อย สาขาวิชาสัตวศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่ ทุนการศึกษา บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท)

๖. นางสาวรณกานต์ เพชรอาวุธ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่ ทุนการศึกษา บริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท)

๗. นางสาวนวรรรัตน์ พูลนวล สาขาวิชาประมง ทุนการศึกษา คุณพ่อกิติ งานวิสุทธิพันธ์ (จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท)

๘. นางสาวศลิสมล บุญปาน สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรฯ ทุนการศึกษา กิจกรรมเดิน-วิ่ง มทร.ศรีวิชัย มินิฟิรัน ๒๐๑๙ (จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท)

ทุนการศึกษาที่คาดว่าจะมอบทุนให้นักศึกษาของคณะฯ ในครั้งต่อไป

๑. ทุนการศึกษา กิจกรรมเดิน-วิ่ง มทร.ศรีวิชัย มินิฟิรัน ๒๐๑๙

๒. ทุนการศึกษาจากศิษย์เก่า ปวส. รุ่น ๑๘ จำนวน ๒ ทุน

๓. ทุนการศึกษา บริษัท สยามซีดีประกันภัย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑ ทุน

๔. ทุนการศึกษา บริษัท เซฟรอน ประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด จำนวน ๑ ทุน

๕. ทุนการศึกษา เรียนดี ที่มีเกรดเฉลี่ย ๓.๘๐ ขึ้นไป จำนวน ๓ ทุน

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๕.๑.๑ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งตามระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ สกอ. กำหนดให้คณะฯ จะต้องมีการดำเนินการควบคุมคุณภาพ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามที่ สกอ.กำหนด และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในในระดับหลักสูตร เพื่อสะท้อนการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ประกอบด้วยการประเมินระดับ หลักสูตร ระดับคณะ

ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะเกษตรศาสตร์ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ หลักสูตรในวันที่ ๒๕, ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ วันที่ ๓, ๔, ๖, ๗, ๑๐ และ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ หลักสูตรที่คณะฯ รับผิดชอบ จำนวน ๙ หลักสูตร แยกเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน ๖ หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน ๓ หลักสูตร โดยผลการประเมินผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร จำนวน ๓๒.๖๔ คะแนน คิดคะแนน ที่ได้ ๓.๖๓ คะแนน อยู่ในระดับดี และผลการประเมินทุกหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร รายละเอียดดังนี้

ที่	หน่วยงาน / สาขาวิชา	ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ ๑ (หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน/หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน)	คะแนนเฉลี่ย ของตัวบ่งชี้พัฒนา ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ระดับหลักสูตร	ระดับคุณภาพ
คณะเกษตรศาสตร์ มีจำนวนหลักสูตร ๙ หลักสูตร			๓.๖๓	ระดับดี
ระดับปริญญาตรี				
๑.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๗๗	ระดับดี
๒.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๘๗	ระดับดี
๓.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๕๐	ระดับดี
๔.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี ภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๖๘	ระดับดี
๕.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี เครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๕๔	ระดับดี
๖.	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการ เกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๕๙	ระดับดี
ระดับปริญญาโท				
๗.	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๕๑	ระดับดี
๘.	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๖๗	ระดับดี

ที่	หน่วยงาน / สาขาวิชา	ผลการประเมิน องค์ประกอบที่ ๑ (หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน/หลักสูตร ไม่ได้มาตรฐาน)	คะแนนเฉลี่ย ของตัวบ่งชี้พัฒนา ในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ระดับหลักสูตร	ระดับคุณภาพ
๙.	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	หลักสูตรเป็นไปตาม มาตรฐาน	๓.๕๑	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ย			๓.๖๓	ระดับดี
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน			๓๒.๖๔/๙	

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภาพรวมระดับหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนาดังนี้

๑. เพิ่มจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนให้มากขึ้นโดยการประชาสัมพันธ์/แนะนำการศึกษา
เพิ่มขึ้น เพื่อให้เป็นที่รู้จักของนักศึกษากลุ่มเป้าหมายและเข้าศึกษามากขึ้น
๒. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์รายบุคคล การกำกับติดตามการขอ
ตำแหน่งทางวิชาการ
๓. ควรมีมาตรการกำกับ ดูแลการคงอยู่ และการสำเร็จของนักศึกษาตามระยะเวลา
ของหลักสูตร
๔. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษา และด้านสารสนเทศ การใช้คอมพิวเตอร์
แก่นักศึกษา
๕. ควรส่งเสริมพัฒนาบุคลากรด้านวิชาการและวิชาชีพ การฝังตัวในสถานประกอบการ
๖. ควรมีการทบทวนการประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาในหลักสูตร กลยุทธ์การสอน
วิธีการประเมินที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากขึ้น
๗. ควรมีการจัดหลักสูตรระยะสั้น

ระดับคณะ

ปีการศึกษา ๒๕๖๒ คณะเกษตรศาสตร์ ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ
คณะ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ ผลการประเมินตนเองภาพรวม ๕ องค์ประกอบ

- ตามเกณฑ์ สกอ. (๑๓ ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๒ คะแนน ระดับดีมาก
- ตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัย (๖ ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย ๓.๑๐ คะแนน ระดับพอใช้
- คะแนนเฉลี่ยรวม (๑๙ ตัวบ่งชี้) คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ คะแนน ระดับดี

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา จุดที่ควรพัฒนาดังนี้

๑. เป้าหมายการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามแผนการรับ
๒. การสรรหาอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองมาทดแทนอาจารย์เกษียณอายุราชการ
๓. การผลักดันสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์การจัดทำผลงานทางวิชาการ
๔. ควรพัฒนาปัญหาพิเศษ ผลงานนักศึกษา โครงการสหกิจศึกษา สุนัขนวัตกรรมหรือ
งานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
๕. ควรสร้างความเข้าใจกับผู้สอนในการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามที่
มหาวิทยาลัยกำหนด

๖. ควรมีการพัฒนางานวิจัย เป็นทรัพย์สินทางปัญญา เพราะคณะฯ มีงานวิจัยค่อนข้างเยอะ

๗. ควรปรับกิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบองค์ความรู้ใหม่ๆ เช่น Smart Farm และควรขยายพื้นที่ในการให้บริการแก่สังคม

๘. ควรสร้างเครือข่ายการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับภาครัฐและเอกชน

๙. ควรเพิ่มรายวิชาที่บูรณาการกับโครงการ ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และพันธกิจอื่นให้มากขึ้น

๑๐. ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ทั้งควรมีการประเมินผล ตามค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด รายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อการปรับปรุงพัฒนา

๑๑. ควรนำต้นทุนต่อหน่วยและค่าใช้จ่ายในการพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากร การพัฒนานักศึกษา เข้าสู่กรรมการบริหารเพื่อวิเคราะห์หาแนวทาง มาตรการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับคณะฯ

๑๒. ควรมีการทบทวนเพิ่มเติมประเด็นความเสี่ยงจากทุกพันธกิจ และควรนำผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ มากำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย

๑๓. คณะฯ มีบุคลากรที่มีองค์ความรู้ที่หลากหลายตามพันธกิจ เพื่อให้การจัดการความรู้ การนำความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลมาเป็นความรู้ที่อยู่ในองค์กร ดังนั้นคณะฯ ควรมีการจัดการความรู้ให้ครอบคลุมทุกพันธกิจ เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การบริหารจัดการองค์กรสายสนับสนุน

๑๔. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ กำหนดประเด็น กลยุทธ์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ทั้งการบริหารและการพัฒนาบุคลากร และควรมีการกำกับ ติดตาม แผนพัฒนารายบุคคลอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งมีการจัดสรรงบประมาณส่งเสริมพัฒนาบุคลากรเพื่อการสร้างศักยภาพของบุคลากร

มติที่ประชุม : เห็นชอบ คณะฯ ควรเตรียมความพร้อมและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการผู้ประเมินฯ เพื่อให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์

๕.๑.๒ พิจารณา มคอ.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งตามที่หลักสูตรสาขาวิชาธุรกิจเกษตรได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชาทิศทางการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ และมอบประธานหลักสูตร ดร.จรีวรรณ จันทร์คง นำเสนอรายละเอียด

ประธานหลักสูตรสาขาวิชาพัฒนาการเกษตร ดร.จรีวรรณ จันทร์คง นำเสนอรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ชื่อปริญญาและสาขาวิชา ความเป็นมาของหลักสูตร เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร รูปแบบหลักสูตร แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะ ๕ ปี อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเปรียบเทียบความแตกต่างของหลักสูตรที่ปรับปรุง และหลักสูตรเดิม

รายละเอียดของรายวิชา คำอธิบายรายวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ต่อคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
พิจารณาตามลำดับ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ และให้ผู้ที่มีความ
เชี่ยวชาญทางด้านภาษาตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ ผศ.ธรรมบุญ งานวิสุทธิพันธ์ หรือถึงความเสี่ยงด้านบุคลากรที่จะมาทดแทนอาจารย์ที่
เกษียณอายุราชการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ความไม่ต่อเนื่องในการทำงาน คุณสมบัติของอาจารย์ไม่ครบ
ตามเกณฑ์ที่กำหนด คณะฯ ควรเตรียมความพร้อมด้วย

๖.๒ รองคณบดีฝ่ายบริหารฯ แจ้ง การทดแทนอัตราเกษียณคณะฯ ได้ทำแผนเป็นรายบุคคล
ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในรอบ ๕ ปี จะนำหารือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงต่อไป และขอหารือการ
จัดงานวันเกษียณอายุราชการของอาจารย์และบุคลากรสังกัดคณะเกษตรศาสตร์ เบื้องต้นที่ประชุมกำหนดวันที่
๒๑ กันยายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.



นางอภิขญา หงษ์ทอง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นางสาวพิมล เทียงธรรม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม