

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันศุกร์ ที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meeting

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ธรรมศักดิ์ พุทธกาล	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์	กรรมการ
๓. นางธัญนรีย์ โมราศิลป์	กรรมการ
๔. นายสมชาย เรืองสว่าง	กรรมการ
๕. ผศ.พัชราภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์	กรรมการ
๖. นายเศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	กรรมการ
๗. ผศ.เผด็จ สังข์ไพฑูรย์	กรรมการ
๘. นายสุรศักดิ์ ชูทอง	กรรมการ
๙. นายสิริพงษ์ วงศ์พรประทีป	กรรมการ
๑๐. นายกรกฎ เตติรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายเศกสรรค์ สนวนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายสุรศักดิ์ อนุตรเศรษฐ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.ศิริศักดิ์ บริรักษ์ธนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. ผศ.เสนห์ รักเกื้อ	เลขานุการ
๑๕. นางอภิษฐา หงษ์ทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.วุฒิชัย สีเผือก	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์
๒. นายสุदनัย เครือหลี	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์
๓. ผศ.จรีวรรณ จันทร์คง	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาธุรกิจเกษตร
๔. รศ.สุนัยรัตน์ ศรีเปารยะ	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
๕. นายปิติพัฒน์ บุตรโคตร	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ
๖. ผศ.ทิพาวรรณ ทองเจือ	ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่
๗. นางสาวณปภัช ช่วยชูหนู	ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์ พื้นที่ใสใหญ่
๘. นางสาวรัตนา อุ่นจันทร์	รองหัวหน้าสาขาเกษตรประยุกต์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๕ น.

เมื่อคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์มาครบองค์ประชุม คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์เป็นประธานในการประชุมกล่าวเปิด และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ๒ เรื่อง

๑.๑ มหาวิทยาลัยฯ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ชุดใหม่ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ แทนคณะกรรมการชุดเดิมที่หมดวาระ โดยได้รับเกียรติจากคณาจารย์ประจำ และผู้ทรงคุณวุฒิรายเดิม จำนวน ๓ ราย คือ ๑. คุณกรกฎ เตติรานนท์ ประธานหอการค้าจังหวัดนครศรีธรรมราช ๒. คุณเศกสรรค์ สนวนกุล ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาอาหารสัตว์ ๓. คุณสุรศักดิ์ อนุตรเศรษฐ์ ผู้จัดการบริษัท PLUG&PLAY SMART และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รายใหม่ จำนวน ๑ ราย คือ ผศ.ศิริศักดิ์ บริรักษ์ธนกุล ข้าราชการบำนาญ (อดีตผู้บริหารคณะเกษตรศาสตร์)

๑.๒ การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินปรับลดลง มีแนวโน้มอาจจะไม่มีงบประมาณสนับสนุนในปีต่อไป คณะเกษตรศาสตร์จึงจำเป็นต้องขอใช้งบประมาณเงินรายได้สะสมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไตรมาส ๒ ในการพัฒนางานฟาร์มด้านพืช งานฟาร์มด้านสัตว์ งานฟาร์มด้านประมง ทั้งสองพื้นที่ ขอความร่วมมือผู้เกี่ยวข้องช่วยกันขับเคลื่อน หรือรายละเอียด เตรียมข้อมูลในการนำเสนอเพื่อขอใช้งบประมาณเงินรายได้สะสมของคณะเกษตรศาสตร์

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดส่ง (ร่าง) รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อคราวประชุมวันศุกร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องตรวจสอบความถูกต้องเบื้องต้นแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔

ที่ประชุม ได้พิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีกรณีแก้ไข โดยมีข้อเสนอแนะในการใส่ตำแหน่งของคณะกรรมการผู้มาประชุม ผู้ไม่มาประชุม ไม่จำเป็นต้องใส่ตำแหน่งบริหาร/หน่วยงาน และการใส่ตำแหน่งผู้เข้าร่วมประชุมประธานหลักสูตร/หัวหน้าหลักสูตรควรตรวจสอบให้ถูกต้องสอดคล้องกันทั้งสองพื้นที่

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๓.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งที่ประชุมเรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๓.๑.๑ ผลงานรางวัล งาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo

๒๐๒๑)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ขอแสดงความยินดีกับบุคลากรสังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ที่ได้เข้าร่วมการจัดนิทรรศการในงาน “มหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ” (Thailand Research Expo ๒๐๒๑) ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ ห้องบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ชั้น ๒๒ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอก

คอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ และโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) มีผลงานรางวัล ประกอบด้วย

- ผลงาน การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ โดย นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และคณะทำงาน

- ผลงาน การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพโคนมในเขตเทือกเขาหลวงฝั่งตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช โดย ผศ.สมคิด ชัยเพชร และคณะทำงาน

- ผลงาน ความต้องการพลังงานและโปรตีนของไก่แดง โดย ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์, ผศ.สมคิด ชัยเพชร และ รศ.สุทิสรา เข้มผะกา

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับรางวัล Silver Award จากกิจกรรม Thailand Research Expo ๒๐๒๑ Award จากผลงาน การถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปศุสัตว์ โดย นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธุ์ และคณะทำงาน จากคณะเกษตรศาสตร์ ได้รับถ้วยรางวัลจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมเงินรางวัล ๕๐,๐๐๐ บาท และเกียรติบัตร

- โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) U๒T ได้รับรางวัลชมเชยอันดับ ๒ การประกวดกิจกรรม “ตำบลดีเด่นตามแนวปฏิบัติ” โดย อาจารย์สาธิต บัวขาว และคณะทำงาน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๑.๒ แนวทางการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ด้วยปัจจุบันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ยังมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ออกประกาศ เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ชั่วโมงทฤษฎี และชั่วโมงปฏิบัติ ให้จัดการเรียนการสอนและการสอบแบบออนไลน์ทั้งหมด ในช่วง ๒ เดือนแรกนับจากเปิดภาคการศึกษา โดยปรับรูปแบบการสอบการวัดและการประเมินผลให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลการเรียนรู้ที่สามารถได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาตามที่หลักสูตรกำหนด

๒. สำหรับรายวิชาโครงการ ปัญหาพิเศษ วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งยวด และไม่สามารถชะลอได้ ซึ่งนักศึกษาต้องใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาที่จะเข้ามาในมหาวิทยาลัยต้องได้รับการฉีดวัคซีนพร้อมแนบหลักฐานการฉีดวัคซีนให้อาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาดังกล่าว ดำเนินการขออนุญาตคณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัยเป็นรายกรณี ทั้งนี้ต้องถือปฏิบัติตามมาตรการและการเฝ้าระวังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับในแต่ละพื้นที่ กรณีเกิดปัญหาหรือข้อขัดข้องในการปฏิบัติให้คณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัย เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการได้ตามที่เห็นสมควร

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ถึง วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๑.๓ การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ออกประกาศ เรื่อง การลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ลดค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐ ของอัตราค่าธรรมเนียมปกติ และยกเว้นค่าปรับชำระเงินล่าช้า

๒. การผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ให้นักศึกษาดำเนินการขอผ่อนผันการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ คณะ/วิทยาลัย ที่นักศึกษาสังกัด โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณบดี/ผู้อำนวยการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๑.๔ ปฏิทินการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ปฏิทินการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1	นักศึกษาลงทะเบียนที่ http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic	22 พ.ย. - 5 ธ.ค. 2564
2	วันเปิดภาคการศึกษา (เริ่มการเรียน การสอน) ภาคปกติ	7 ธ.ค. 64
3	นักศึกษา เพิ่ม - เปลี่ยน - ถอน รายวิชา	7 -19 ธ.ค. 64
4	วันสุดท้ายของการส่งคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) ประจำภาคเรียนที่ 1/2564	21 ธ.ค. 64
5	นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเห็นชอบการลงทะเบียน เพื่อขึ้นชั้นผลการลงทะเบียนของนักศึกษา มิฉะนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 2/2564	22 พ.ย. - 19 ธ.ค. 2564
6	พิมพ์บัตรลงทะเบียน (pay-in-slip) และนำไปชำระเงินกับทางธนาคารกรุงไทย	20 - 31 ธันวาคม 2564
7	แจ้งสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จภาคการศึกษาที่ 2/2564	13 ธ.ค. 64 - 5 ม.ค. 65
8	วันสุดท้ายของการรักษาสุขภาพการเป็นนักศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2564	5 ม.ค. 65
9	วันสุดท้ายของการรักษาสุขภาพการเป็นนักศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2564	4 ก.พ. 65
10	ถอนรายวิชาได้เกรด W	21 ธ.ค. 64 - 27 ก.พ. 65
11	นักศึกษาที่ยังไม่ชำระค่าลงทะเบียนภายในวันที่ 31 ธันวาคม 2564 ให้พิมพ์ใบลงทะเบียนพร้อมค่าปรับ 500 บาท (ระดับบัณฑิตศึกษา 1,000 บาท) นำไปชำระค่าลงทะเบียนที่ธนาคารกรุงไทย	1 มกราคม - 13 ก.พ. 65
12	นักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนภายในวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2565 จะถือว่าลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2564 เป็นโมฆะ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แผนกงานทะเบียนและวัดผลจะดำเนินการยกเลิกผลการลงทะเบียนของนักศึกษา นักศึกษาต้องรักษาสุขภาพการเป็นนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2564	18 ก.พ. - 31 มี.ค. 65
13	วันสุดท้ายของการลาพักการเรียน สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2564	4 เม.ย. 65
14	วันสุดท้ายของภาคการศึกษาที่ 2/2564	4 เม.ย. 65
15	สอบปลายภาคการศึกษาที่ 2/2564	5 - 20 เม.ย. 65
16	วันสุดท้ายของการส่งระดับค่าคะแนน ภาคการศึกษาที่ 2/2564	27 เม.ย. 65
17	วันสุดท้ายของการส่งคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) สำหรับวิชาโครงการ ประจำภาคเรียนที่ 1/2564	27 เม.ย. 65
18	วันอนุมัติผลการศึกษาคณะกรรมการประจำคณะ ภาคการศึกษาที่ 2/2564	6 พ.ค. 65
19	วันประกาศผลการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2564	8 พ.ค. 65

หมายเหตุ :

1. ให้นักศึกษาดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนภายในภาคการศึกษาแรกที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา แต่ต้องไม่เกินภาคการศึกษาที่ 2
2. ใบลงทะเบียนถือเป็นเอกสารสำคัญในการลงทะเบียน ในกรณีมีปัญหา งานทะเบียนและวัดผลจะใช้ใบลงทะเบียนที่พิมพ์มาเป็นหลักฐานในการอ้างอิงเท่านั้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๑.๕ สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยหลักสูตรจะต้องดำเนินการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดภาคการศึกษา ๒/๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดเปิดภาคการศึกษาในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายวิชาการฯ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหลักสูตร และสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕๙ รายวิชา ดังนี้

ลำดับ	หลักสูตร	มคอ. ๓ (จำนวนวิชา)	มคอ. ๔ (จำนวนวิชา)	รวม
ระดับปริญญาตรี				
๑	สาขาวิชาพืชศาสตร์			
	- (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕)	๕	-	๕
	- (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)	๓๐	-	๓๐
๒	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐)	๒๘	-	๒๘
๓	สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๑๘	๑	๑๙
๔	สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	๙	-	๙
๕	สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๑๓	-	๑๓
๖	สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	๗	-	๗
๗	สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๑๖	-	๑๖
๘	สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	๓	-	๓
๙	สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๑๙	-	๑๙
๑๐	สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	๒	-	๒
	รวมระดับปริญญาตรี	๑๕๐	๑	๑๕๑
ระดับปริญญาโท				
๑	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๔	-	๔
๒	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔)	๒	-	๒
๓	สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙)	๒	-	๒
	รวมระดับปริญญาโท	๘	-	๘
	รวมทั้งสิ้น	๑๕๘	๑	๑๕๙

ขอความร่วมมือสาขา/หลักสูตร แจ้งอาจารย์ผู้สอนอัปโหลด มคอ.๓ และ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๔ ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ ก่อนเปิดภาคเรียน (๗ ธันวาคม ๒๕๖๔) ให้ครบทุกรายวิชา และประสานหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ ได้ตามลิ้งค์ <https://advisor.rmuts.ac.th/>

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๒ ฝ่ายบริหารและวางแผน

๓.๒.๑ การได้รับตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน แจ้ง บุคลากรสายวิชาการคณะเกษตรศาสตร์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ระหว่างดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- อาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ ราย คือ ผศ.ดร.พรศิลป์ สีเผือก ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ สาขาวิชาโรคพืชวิทยา และ ดร.จวีร์วรรณ จันทร์คง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

- อาจารย์ที่อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของมหาวิทยาลัย เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย คือ ดร.มณี ศรีชนะนันท์ และ ดร.สุดนัย เครือหลี

- อาจารย์ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ราย คือ ดร.นิอร จิรพงศธรกุล และ ดร.รัตนา อุ๋นจันทร์ ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ราย คือ อาจารย์ นภัสวรรณ เลี่ยมนิมิตร

ขอความร่วมมือสาขา/หลักสูตร ช่วยผลักดันกำกับติดตามให้อาจารย์ในสังกัดดำเนินการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามกำหนด

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๓ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา

๓.๓.๑ กิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา แจ้ง รายละเอียดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ ที่ไม่ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และขออนุมัติจบการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒๓ คน ไม่ผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร จำนวน ๑๑๘ คน ตามรายละเอียด

หลักสูตร	ตกค้าง				หลักสูตร ๒ ปี		หลักสูตร ๔ ปี	
	๒ ปี		๔ ปี		ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน				
พืชศาสตร์	๑	-	-	-	-	๓๓	-	๒๓
สัตวศาสตร์	๗	-	๒	-	-	๖	-	๑๐
ประมง	-	-	๖	๒	-	๑๙	-	๑๙
เทคโนโลยีภูมิทัศน์	-	-	-	-	-	-	-	๑๒
เทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	๑๐	๑	-	-	-	๗	-	๑๙
พัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร	-	-	๑๑	-	-	-	-	๓๕
รวม	๑๘	๑	๑๙	๒	-	๖๕	-	๑๑๘

ทั้งนี้ นักศึกษาที่ขออนุมัติจบการศึกษาหลักสูตร ๔ ปี และหลักสูตร ๒ ปี ที่ไม่ใช่ นักศึกษา ตกค้าง จะยังไม่ผ่านเกณฑ์กิจกรรมเสริมหลักสูตร เนื่องจากยังไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ (กิจกรรมบังคับของมหาวิทยาลัย) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้กำหนดแผนการจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ในช่วงเดือน เมษายน ๒๕๖๕ และสำหรับนักศึกษาหลักสูตร ๒ ปี ยังไม่ได้เก็บกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประเภทพัฒนาบุคลิกภาพ และพัฒนาสุขภาพ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมตามปกติได้ โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้กำหนดแผนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้ครบทุกด้าน ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : รับทราบ มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ให้ครบทุกกิจกรรม ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ฝ่ายวิชาการและวิจัย

๔.๑.๑ พิจารณาอนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ตามที่คณะเกษตรศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม - ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และได้กำหนดส่งผลการเรียน ภายในวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แผนกงานทะเบียนและวัดผล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้จัดทำข้อมูลสรุปผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยแจ้งรายละเอียด ดังนี้

๑. คณะเกษตรศาสตร์มีรายวิชาเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมดจำนวน ๑๔๒ วิชา ประกอบด้วย

พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๑๐๗ วิชา แยกตามสาขาวิชา

- สาขาวิชาพืชศาสตร์ ๒๑ วิชา
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ๑๕ วิชา
- สาขาวิชาประมง ๑๘ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ๑๑ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร ๑๖ วิชา
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและธุรกิจเกษตร ๑๖ วิชา
- สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ ๔ วิชา
- สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์ ๒ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ๓ วิชา
- สาขาวิชาธุรกิจเกษตร ๑ วิชา

พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๓๕ วิชา แยกตามสาขาวิชา

- สาขาวิชาพืชศาสตร์ ๑๔ วิชา
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ๒๑ วิชา

๒. จำนวนนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๙๗ คน (พื้นที่สี่ใหญ่ ๕๘๙ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๒๐๘ คน) ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๑ คน (พื้นที่สี่ใหญ่ ๗ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๔ คน) รวมทั้งสิ้น จำนวน ๘๐๘ คน (พื้นที่สี่ใหญ่ ๕๙๖ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๒๑๒ คน)

๓. จำนวนนักศึกษาระดับที่ไม่ลงทะเบียนเรียน พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๑๔ คน พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๑ คน

๔. จำนวนนักศึกษาลาออก พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาประมงและสาขาวิชา สัตวศาสตร์) พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาพืชศาสตร์)

๕. สถานะนักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การพ้นสภาพ

๖. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะวิกฤต พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๕ คน พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๑ คน

๗. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะรอพินิจ ๑ พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๔ คน พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๑ คน

๘. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะรอพินิจ ๒ พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๒ คน

๙. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะพ้นสภาพ พื้นที่สี่ใหญ่ จำนวน ๑ คน พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๔ คน

๑๐. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะพ้นสภาพ ยังมีเกรดคะแนนไม่สมบูรณ์ (1) พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๘ คน พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๙ คน

๑๑. สรุปการวัดการประเมินผลและค่าสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชา
ระดับปริญญาตรี ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
พื้นที่ใส่ใหญ่

- สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๐๙
- สาขาวิชาประมง	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๒๔
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๕๗
- สาขาวิชาพืชศาสตร์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๔๐
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๐๔
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๓๓
- สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๒.๘๙
- สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๕๖
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๒.๙๓
- สาขาวิชาธุรกิจเกษตร	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๕๙

พื้นที่ทุ่งใหญ่

- สาขาวิชาพืชศาสตร์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๑๘
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย	๓.๔๔

ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ พื้นที่ทุ่งใหญ่ สาขาเทคโนโลยีการผลิตพืช ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ยที่วัดค่าได้ ๔.๐๐ และพื้นที่ใส่ใหญ่ ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ยที่วัดค่าได้ ๓.๕๐

๑๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๗ คน ดังนี้

พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๑๔ คน

- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	จำนวน	๓ คน
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร	จำนวน	๖ คน
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	จำนวน	๕ คน

พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๓ คน

- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	จำนวน	๓ คน
----------------------	-------	------

จากรายละเอียดที่นำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร เสียชีวิต ๑ ราย ตรวจสอบสถานะในระบบให้ถูกต้อง

๒. นักศึกษาที่อยู่ในสถานะพ้นสภาพ และยังมีเกรดคะแนนไม่สมบูรณ์ (1) ขอความร่วมมือติดตามนักศึกษาที่สามารถช่วยเหลือดูแลให้นักศึกษาจบการศึกษา

๓. คุณภาพการวัดค่าคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรควรให้เหมาะสมไม่สูงเกินไป/ให้คะแนนตามความเป็นจริง

๔. การสอนออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา-๑๙ ในการวัดประเมินผลเป็นไปได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากไม่สามารถเข้าถึงนักศึกษาได้ร้อยละหนึ่ง

๕. ขอความร่วมมือให้สาขา/หลักสูตร ตรวจสอบการสำเร็จของนักศึกษาให้ครบถ้วนว่าได้ลงทะเบียนครบตามหลักสูตรแล้ว และยืนยันรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ กับงานทะเบียนและวัดผลวิทยาเขตฯ ภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม : เห็นชอบ อนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๑๗ คน ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายวิชาการฯ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ

๔.๑.๒ พิจารณาการจ้างอาจารย์พิเศษ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ด้วยในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จะต้องจัดการเรียนการสอนรายวิชา ๐๓-๑๑๕-๒๐๑ ปฐพีวิทยาเพื่อการผลิตพืช ให้กับนักศึกษาในกลุ่ม PS๔๒๑ และ PST๒ และรายวิชา ๐๓-๑๑๕-๒๐๑ ปฐพีวิทยาเบื้องต้น ให้กับนักศึกษา กลุ่ม AT๔๔๑, AT๒๒๑ และ LS๔๒๑ ทั้งนี้ เนื่องจากบุคลากรที่ทำการสอนทั้งสองรายวิชาข้างต้น ได้เกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา และเป็นไปตามแผนการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ จึงขออนุมัติจ้างอาจารย์พิเศษ จำนวน ๑ ราย คือ นางสาวอุบลวรรณ ผลทวีชัย สังกัด ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีวินทรีย์แห่งชาติภาคใต้ คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

- คุณสมบัติระดับปริญญาโท วท.ม.การจัดการทรัพยากรดิน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี
- มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา

โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา ซึ่งจะจัดการเรียนการสอนบรรยายในวัน อังคารเวลา ๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น. และปฏิบัติ ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ วันอังคาร เวลา ๑๖.๐๐-๑๙.๐๐ น. และกลุ่มที่ ๒ วันศุกร์ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ตลอดภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และ ดร.สุदनัย เครือหลี อาจารย์ประจำเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา

รายละเอียดค่าสอนพิเศษให้แก่อาจารย์พิเศษ ดังนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	จำนวน ชม.สอนต่อสัปดาห์		จำนวน ชม.สอนอาจารย์พิเศษ		อัตราค่าสอนพิเศษ	จำนวนเงินค่าสอนพิเศษต่อภาคการศึกษา
			ท	ป	ท	ป		
๐๓-๑๑๕-๒๐๑	ปฐพีวิทยาเพื่อการผลิตพืช	๓	๒	๓	๓๐	๑๕	๔๐๐	๒๔,๐๐๐
๐๓-๑๑๕-๒๐๑	ปฐพีวิทยาเบื้องต้น	๓		๓		๑๕		
รวม			๒	๖	๓๐	๓๐	๔๐๐	๒๔,๐๐๐

ประธาน แจ้งเพิ่มเติม เนื่องจากคณะเกษตรศาสตร์ ขาดบุคลากรด้านดังกล่าว มีตำแหน่ง แต่ไม่มีผู้มารายงานตัว/สมัคร จึงมีความจำเป็นต้องจ้างอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อภาระของนักศึกษา

มติที่ประชุม : เห็นชอบ อนุมัติให้จ้างอาจารย์พิเศษ ราย นางสาวอุบลวรรณ ผลทวีชัย ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และมอบฝ่ายวิชาการฯ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง

๔.๑.๓ พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ด้วยปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาคณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA V.๔) และได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๙ หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาโท

- ๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
- ๒) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง
- ๓) สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ระดับปริญญาตรี

- ๑) สาขาวิชาพืชศาสตร์
- ๒) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
- ๓) สาขาวิชาประมง
- ๔) สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์
- ๕) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร
- ๖) สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร

โดยทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน “ผ่าน” หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยภาพรวม ระดับคะแนน ๒ คะแนน คือ คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากข้อมูลเอกสาร และหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ (ตัวบ่งชี้ ๑.๑)

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔

๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
๒. โครงสร้างโปรแกรม และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)
๓. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)
๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)
๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)
๖. การบริการ และการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)
๗. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)
๘. ผลผลิต และผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นปีแรกในการนำเกณฑ์ AUN-QA มาใช้ มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายไม่นำคะแนนมาคำนวณเป็นค่าคะแนนในภาพรวม แต่ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับคะแนนเกณฑ์ผ่าน คือ ระดับ ๔ คะแนน คณะควรมีการวางแผนการพัฒนาคุณภาพ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ โดยคะแนนระดับ ๔ คะแนน จะต้อง มี “คุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์” มีเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ คณะและหลักสูตรได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ของปีการศึกษา ๒๕๖๓ ที่ผ่าน มาวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ในแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

๔.๑.๔ พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาโดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล ปีการศึกษา ๒๕๖๓ คณะเกษตรศาสตร์ ได้รับผลการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๘ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก ประกอบด้วย ๕ มาตรฐาน ๑๙ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๔.๗๒	คะแนน ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๔.๙๕	คะแนน ดีมาก
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕.๐๐	คะแนน ดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕.๐๐	คะแนน ดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	๕.๐๐	คะแนน ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	๔.๘๘	คะแนน ดีมาก

ในการนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คณะเกษตรศาสตร์ ได้ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ วงรอบปีการศึกษา ๒๕๖๓ มาวิเคราะห์ วางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

๔.๑.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ตามที่สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรอย่าง

ต่อเนื่อง ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ครบรอบ ๕ ปี ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขาวิชา ทิศทางการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายการผลิตบัณฑิต อย่างมีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นั้น

ในการนี้ ขอเชิญประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ (นายสุदनัย เครือหลี) นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร

กรรมการประจำคณะได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หมวดวิชาชีวะเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ รายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์/หน่วยกิตมากมี ข้อกำหนดที่ชัดเจนว่าจำเป็นต้องมีหลายวิชาเพื่อต่อยอดกับรายวิชาอื่นหรือไม่

๒. กลุ่มวิชาชีวะเลือก ชุดวิชา (module) ๕ ชุดวิชา ที่จัดแผนการเรียนในภาคการศึกษาที่ ๔ ภาค เรียนที่ ๑ นักศึกษาต้องเลือกแต่ละชุดในตอนปี ๔ เทอม ๑ หากนักศึกษาทั้งหมดเลือกกระจายทุกชุดวิชา ทั้งหมด ๑๕ รายวิชา สามารถเปิดให้นักศึกษาเรียนได้หรือไม่ ควรลดชุดวิชา

๓. รายวิชาทักษะเฉพาะทางพืชศาสตร์ หลักสูตร (WIL) ร่วมกับสถานประกอบการ ปี ๒ เทอม ๒ ซึ่งมีรายวิชาที่นักศึกษาต้องเรียนมาก จะกำหนดการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

๔. รายวิชาสหกิจศึกษาและรายวิชาฝึกงาน จำนวนหน่วยกิต/จำนวนเวลาไม่เท่ากัน ควรปรับ รายวิชาให้สอดคล้องในการจัดการเรียนการสอน

๕. การนำเสนอหลักสูตรสื่อ Power point กับมหาวิทยาลัยสำคัญมาก ควรเน้นจุดเด่น วิชาใหม่ วิชาที่เพิ่ม ส่วนที่แตกต่าง เนื่องจากเวลาที่จำกัดและอาจถูกตัดเวลาในการนำเสนอ

๖. การจัดรายวิชาต้องดูบุคลากรอาจารย์ผู้สอนของหน่วยงานด้วยว่าเพียงพอหรือไม่

๗. ทบทวนรายวิชาที่จะเปิดในแต่ละปีการศึกษา/ภาคการศึกษา ให้เหมาะสมสอดคล้องกับ นักศึกษาและบุคลากรของคณะ

๘. สัดส่วนจำนวนชั่วโมงทฤษฎี/ปฏิบัติ ให้ดูความเหมาะสมของหลักสูตรหากไม่มีเกณฑ์กำหนดที่ ชัดเจน

๙. ทบทวนรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ มาเพิ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาชีวะเลือกแทนตามความ เหมาะสม

๑๐. หลักสูตรเมื่อปรับปรุงใหม่ที่ต้องทันสมัย ทบทวนรายวิชาที่ทันสมัย และให้มีรายวิชาที่ผู้ใช้ บัณฑิตร้องขอด้วย

๑๑. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา ในข้อที่ ๒ และข้อที่ ๔ ทบทวนการเขียนคำ “ครู อาจารย์ นักวิจัย” น่าจะรวมกันได้

๑๒. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา ทบทวนการเขียนคำอธิบายควรให้โดดเด่น ชัดเจน

๑๓. ตรวจสอบคำผิดคำถูกให้ถูกต้อง และทบทวนการเขียนภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ของรายวิชา ให้สอดคล้องกัน

๑๔. รายวิชาไหนบ้างที่รองรับสอดคล้องกับรายละเอียดของปรัชญา

๑๕. การเขียนความสำคัญ อย่างน้อยต้อง ๑ หน้ากระดาษ และขาดความเชื่อมโยงในส่วน ของ แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

๑๖. ให้มีรายวิชาศึกษาในหลักสูตรด้วย

๑๗. เตรียมคำอธิบายในส่วนของการจัดการเรียนการสอนในชุดวิชา (module) ที่บัณฑิตต้องมีความเชี่ยวชาญ

๑๘. ทบทวนรายวิชาที่คล้ายและใกล้เคียงกัน

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะเสนอ

๔.๑.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้ง ตามที่สาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ครบรอบ ๕ ปี ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ทิศทางการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน นั้น

ในการนี้ ขอเชิญประธานหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์ (ผศ.วุฒิชัย สีเผือก) นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตร และรายละเอียดของหลักสูตร

กรรมการประจำคณะได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หมวดวิชาชีพเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ รายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์มากไปสำหรับบัณฑิตนักปฏิบัติ

๒. ทบทวนในรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องด้านพื้นฐานวิชาชีพ เช่น วิชาการออกแบบการทดลองทางสัตวศาสตร์ ทบทวนให้อยู่ในกลุ่มวิชาชีพบังคับแทน

๓. รายวิชาการผลิตสุกร ควรให้อยู่ในกลุ่มวิชาชีพบังคับและปรับรายวิชาอื่นที่ไปอยู่ในกลุ่มวิชาชีพเลือกแทนให้ครบตามจำนวนหน่วยกิต

๔. ทบทวนความถูกต้องตัวเลขการกำหนดหน่วยกิต ให้เป็นไปตามสูตรคำนวณที่กำหนดและชื่อรายวิชาให้ถูกต้อง

๕. ทบทวนรายวิชาที่เปิดให้กับนักศึกษาปีการศึกษาที่ ๔ ไม่มีรายวิชาฝึกงาน

๖. กลุ่มวิชาชีพเลือก ทบทวนรายวิชาปรับลดให้สอดคล้องกับจำนวนหน่วยกิต

๗. ควรมีหลักสูตร (WIL) ร่วมกับสถานประกอบการด้วย

๘. รายวิชาวิเคราะห์อาหารสัตว์ ควรจะมีอยู่ในหลักสูตรด้วย

๙. ทบทวนรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กับรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพบังคับ ควรเน้นการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

๑๐. รายวิชาสหกิจศึกษา ฝึกงาน ปัญหาพิเศษ จำนวนหน่วยกิต/จำนวนเวลาไม่เท่ากัน ควรปรับรายวิชาให้สอดคล้องในการจัดการเรียนการสอน และควรให้เหมือนกันในหลักสูตรพืชศาสตร์/สัตวศาสตร์

๑๑. กลุ่มวิชาชีพเลือก ในรายวิชาการบัญชีเพื่อการจัดการธุรกิจ ควรปรับชื่อเป็นวิชาธุรกิจ ปศุสัตว์ แทน

๑๒. ดูความเหมาะสมในการจัดทำหลักสูตร (WIL) สำหรับนักศึกษาเทียบโอนด้วย

๑๓. ทบทวนชื่อรายวิชาอินเทอร์เน็ตประสานสรรพสิ่งสำหรับการผลิตสัตว์ให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา

๑๔. การกำหนดจำนวนหน่วยกิต ในรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ ที่คณะต้องจ่ายปันส่วนรายได้ให้คณะอื่นควรทบทวนด้วย ควรเน้นรายวิชาทางด้านเกษตร

๑๕. ทบทวนปรับรายวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพให้สอดคล้องเป็นของ คณะได้จัดการเรียนการสอนเอง (หากปรับ/ตัดออกได้)

๑๖. กรณีการพิจารณาหลักสูตรในรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน ควรใส่วุฒิ การศึกษาเกียรตินิยม วท.บ. ด้วย

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ขอความร่วมมือหลักสูตรแก้ไขหลักสูตรที่นำเสนอตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ และตรวจสอบความถูกต้องให้เรียบร้อย จัดทำรูปเล่มฉบับสมบูรณ์ กำหนดส่งมหาวิทยาลัยในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ และนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรในวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

ประธานแจ้ง วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตร เวลา ๐๙.๓๐ น. ขอเชิญประธานหลักสูตรทั้งสองเข้าร่วมประชุมด้วยเพื่อดูแนวทางในการนำเสนอหลักสูตร ของคณะ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการประจำคณะเสนอ

๔.๒ ฝ่ายบริหารและวางแผน

๔.๒.๑ พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต้นฉบับหนังสือก่อนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานเพื่อ เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน แจ้ง ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณิณี จันทร์แก้ว อาจารย์ ประจำสังกัดสาขาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ ได้ขอประเมินต้นฉบับหนังสือ เรื่อง สำหรับรายสีแตงน้ำจืด ในประเทศไทยและศักยภาพการใช้ประโยชน์ เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จึง ขอเสนอพิจารณาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินต้นฉบับหนังสือก่อนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ รายดังกล่าว จำนวน ๓ ราย ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ยุวดี พิรพรพิศาล เชี่ยวชาญสาขาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๒. รองศาสตราจารย์กฤติมา กษมาวุฒิ เชี่ยวชาญสาขาประมง สังกัดคณะเกษตรศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

๓. รองศาสตราจารย์สุแพรวพันธ์ โลหะลักษณะเดช เชี่ยวชาญสาขาอุตสาหกรรมประมง สังกัด คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินต้นฉบับหนังสือก่อนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานเพื่อเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๓ รายดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ที่ประชุมนำเสนอเรื่องอื่นๆ เพื่อพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นปัญหานักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลง ควรดำเนินการอย่างเร่งด่วน

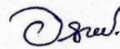
๕.๑ หาแนวทางวิธีการกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้นักศึกษาเป็นไปตามแผนทุกหลักสูตร

๕.๒ สร้างสื่อออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์ควรมีสาระเนื้อหาจุดเด่นของคณะในการประชาสัมพันธ์ อย่างหลากหลายทุกช่องทาง

- ๕.๓ สร้างความร่วมมือบันทึกข้อตกลง (MOU) กับหน่วยงาน/สถาบันอาชีวศึกษา
- ๕.๔ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครศรีธรรมราช ขอหารือการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ณ คณะเกษตรศาสตร์ พื้นที่สีใหญ่
- ๕.๕ โครงการ “พี่ชวนน้อง” ประชาสัมพันธ์จากรุ่นพี่ชักชวนน้อง “ปากต่อปาก”
- ๕.๖ การให้โควตาการเข้าเรียนในด้านต่างๆ
- ๕.๗ ให้ความรู้กับบุคลากร/เจ้าหน้าที่แนะแนวให้มีความรู้จริงในสาขา/หลักสูตร เพื่อนำข้อมูลในการประชาสัมพันธ์ได้ถูกต้อง น่าสนใจ
- ๕.๘ มอบหมายผู้รับผิดชอบในการแนะแนวประชาสัมพันธ์ให้ชัดเจน
- ๕.๙ สนับสนุนงบประมาณในการทำสื่อประชาสัมพันธ์
- ๕.๑๐ โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) U๒T กรรมการลงติดตามผลการดำเนินงาน ตำบลเขาขาว ในวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ และตำบลแก้วแสน ในวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔
- ๕.๑๑ การสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาดำเนินการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ น.



นางอภิษฎา หงษ์ทอง

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



ผศ.เสน่ห์ รักแก้ว

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2564
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ (ตัวบ่งชี้ 1.1)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	1) การพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) วางแผนการพัฒนาอาจารย์ด้านตำแหน่งทางวิชาการ และด้านการตีพิมพ์ผลงาน โดยจัดทำแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล 2) กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 3) คลินิก/โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4				
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับการเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน 2) แสดงกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ vision/mission 3) แสดงกระบวนการสื่อสาร และการประเมินการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) ประชุมหลักสูตรเพื่อทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับ Taxonomy/ vision/mission 2) การกำหนดช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ผ่านทุกช่องทาง 3) ประชุมนักศึกษาทุกชั้นปี สร้างความเข้าใจในหลักสูตรและการเรียนรู้แต่ละชั้นปี 4) กำหนดแผนประชุมผู้ปกครอง และผู้ประกอบการผู้ใช้บัณฑิต ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนของนักศึกษา 5) จัดทำแผ่นพับ เว็บไซต์คณะ เว็บไซต์หลักสูตร ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) ออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE โดยใช้ Backward Curriculum Design 2) แสดงความเชื่อมโยงของการกระจาย PLOs สู่ CLOs แต่ละรายวิชา	1) ทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ รายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) 2) จัดประชุมชี้แจง ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร (PLOs)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) แสดงกระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร 2) กระจายความสำคัญของ PLOs ไปสู่รายวิชา	1) ประชุมชี้แจงทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ให้มีความเหมาะสมตาม จุดยืนของหลักสูตร 2) กระจายความสำคัญของ PLOs ไปสู่รายวิชาโดยการ วิเคราะห์ทั้ง ทักษะทั่วไป (Generic Outcome) และ ทักษะเฉพาะ (Specific Outcome)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) แสดงกระบวนการ วิธีการได้มาซึ่งความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ 2) แสดงข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่ง Requirement สำคัญในการกำหนด PLOs	1) หลักสูตรเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มโดยเฉพาะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้ความเห็นในการจัดทำ PLOs 2) สสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) แสดงผลการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนที่กำหนดขึ้นใน ระยะเวลาของหลักสูตร (Yearly Learning Outcome, YLO) ทั้งระดับรายปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา	1) การทบทวนการกำหนด Yearly Learning Outcome (YLO) หลักสูตรให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับ PLOs และวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อ สำเร็จการศึกษาแต่ละชั้นปี	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
		2) ประชุมนักศึกษาชี้แจงหลักเกณฑ์ และวิธีการวัดผลของผู้เรียนแต่ละชั้นปี		
2. โครงสร้างโปรแกรม และเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) ทบทวนความครบถ้วนของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมด ให้มีความครอบคลุม ทันสมัย และสื่อสารให้เหมือนกันในทุกช่องทาง 2) ทบทวนช่องทางการสื่อสารถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน 3) การประเมินการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรของ stakeholder กลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเผยแพร่หลักสูตรต่อไป 4) การประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบการรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (เนื่องจากแต่ละกลุ่มจะรับทราบผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน)	1) หลักสูตรทบทวนความถูกต้องของโปรแกรมและรายละเอียดในทุกช่องทางให้ครอบคลุมและทันสมัยเป็นปัจจุบัน และเหมือนกันทุกช่องทาง และทวนสอบแหล่งข้อมูล/ช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ของ SHs ทุกกลุ่ม 2) ปรับปรุง website และช่องทาง social media ต่าง ๆ ในการเผยแพร่หลักสูตร 3) ประเมินผล สถิติการได้รับข้อมูลข่าวสารของหลักสูตร	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) ในกระบวนการจัดทำหลักสูตร ควรใช้วิธีการออกแบบโครงสร้างรายวิชา หรือ curriculum mapping ด้วย backward curriculum design (BCD)	1) หลักสูตรทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดโครงสร้างรายวิชาและการออกแบบ curriculum mapping โดยใช้ BCD	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) ทบทวนกระบวนการนำ SHs need โดยเฉพาะ SHs ภายนอกมาออกแบบหลักสูตร 2) ควรนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ กำหนดส่วนเสริมอื่น ๆ นอกเหนือจาก PLOs ของหลักสูตร (เช่น กลยุทธ์การเรียนการสอน สิ่งสนับสนุน)	- หลักสูตรทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร และกลยุทธ์อื่น ๆ นอกเหนือจาก PLOs อ้างอิงตาม SHs' needs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) ควรกระจาย PLOs ให้มี CLOs รองรับ และควรเป็นรายวิชาที่มั่นใจว่านักศึกษาทุกคนจะได้เรียน 2) ทบทวนการออกแบบ CLO ให้สอดคล้องกับ ELO	1) หลักสูตรทวนสอบ CLOs ทุกรายวิชากับความสัมพันธ์และความสอดคล้องกับ PLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) ทบทวนลำดับของรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs ได้	1) หลักสูตรทวนสอบลำดับรายวิชาและ PLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) รายวิชาเลือกในหลักสูตรควรตอบสนองต่อความต้องการการใช้งานจริง และครอบคลุมความต้องการเรียนรู้ของนักศึกษา	1) หลักสูตรทวนสอบรายวิชาเลือกเพื่อตอบสนองความต้องการการใช้งานจริงและความต้องการเรียนรู้ของนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) ควรมีระบบการทวนสอบและปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทันสมัยและตอบสนองต่อการใช้งานจริงในด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1) หลักสูตรกำหนดระบบการทวนสอบและปรับปรุงรายวิชา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) กำหนด Stakeholder หลัก ของหลักสูตรที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา พร้อมวิธีการสื่อสารแต่ละกลุ่ม Stakeholder ที่กำหนดขึ้น	1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2) ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) ทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	1) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผล 2) ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมให้ชัดเจนมากขึ้น 3) เพิ่มการเรียนการสอนแบบบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน WIL	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) ทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ที่กำหนด	1) จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเน้น Active learning 2) หลักสูตรทบทวนว่ากิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาสามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1) กำหนดทักษะ Life-long learning ในหลักสูตรให้ชัดเจน 2) ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการบรรลุทักษะ Life-long learning ของผู้เรียน 3) การสื่อสารทักษะ Life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ Life-long learning ของผู้เรียน	1) หลักสูตรทบทวนการกำหนดทักษะ LLL ที่เหมาะสมของหลักสูตร 2) ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ LLL แก่นักศึกษาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 3) สื่อสารทักษะ LLL ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs 4) กำหนดวิธีการวัดผล ประเมินผลความสำเร็จการเรียนรู้ LLL ที่หลักสูตรกำหนด	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ 2) ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ	1) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ แก่นักศึกษาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2) ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดใหม่ ๆ ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม 2) ควรมีกระบวนการในการทวนสอบความต้องการการใช้งานจริงของ SHs และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และให้สอดคล้องกับ ELO 3) ตรวจสอบความสอดคล้อง CLOs กับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน 4) กระบวนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนแต่ละรายวิชาเพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA	1) การทบทวนกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน 2) ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5, มคอ.6 แต่ละรายวิชาว่าบรรลุ PLOs หรือไม่ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุง	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) ควรตรวจสอบวิธี และเครื่องมือการประเมินว่าสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ CLOs หรือไม่ 2) แสดงการประเมินที่สอดคล้องกับ ELOs ให้ชัดเจน	1) หลักสูตรทบทวนความสัมพันธ์และสอดคล้องของวิธี/เครื่องมือประเมินกับผลการเรียนรู้ CLOs ของรายวิชา และ PLOs หลักสูตร	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) กำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) สื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	1) ทบทวนระบบ/กระบวนการการอุทธรณ์ของนักศึกษา และกำหนดกลไก นโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) สื่อสารให้นักศึกษาทราบ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) ทบทวนกระบวนการสื่อสารเกณฑ์และมาตรฐานต่าง ๆ ให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	1) หลักสูตรกำหนดมาตรฐานขั้นตอน กระบวนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน เพื่อติดตามความก้าวหน้า 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารไปยังนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) ทบทวนการวัดและการประเมินผลผู้เรียน ของวิธีการประเมินผลผู้เรียนโดยมีการใช้ rubrics, making scheme และระเบียบข้อบังคับเป็นหลักกำกับ	1) กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา ให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาทราบ 2) หลักสูตรทบทวนการประเมินผลผู้เรียนทุกรายวิชา และร่วมกันกำหนดรายวิชาที่ใช้วิธีการแบบ rubrics และ making scheme	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) ทบทวนวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา และพิจารณาเมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ CLOs ครบทุกรายวิชาแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1) หลักสูตรทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) ประเมินระบบและกลไก การแจ้งข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาได้ทันต่อเวลา	1) หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เกี่ยวกับการประเมิน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงได้ทันเวลา 2) ประเมินผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้เรียน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) ทบทวน และปรับปรุงเป็นระยะๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม และความสอดคล้องกับ PLOs	1) จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกและสถานประกอบการ ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลเพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม 2) ทบทวนแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) การจัดทำแผนอัตรากำลังทดแทน 2) การประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	1) ทบทวน และจัดทำแผนอัตรากำลังทดแทน ทั้งระยะสั้น และระยะยาว 2) ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ 3) โครงการพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) ทบทวนกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุม ด้านการสอน การวิจัย และงานบริการทางวิชาการ 2) กระบวนการติดตามและวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	1) หลักสูตรกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละคน 2) จัดทำแนวทางในการนำผลงานอาจารย์มาบูรณาการสู่การเรียนการสอน และพันธกิจอื่น	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการ และสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	1) คณะ/มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลัก และสมรรถนะรองของอาจารย์ผู้สอน 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเข้าใจการประเมินสมรรถนะพื้นฐาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) จำแนกความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์	1) ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) หน่วยงานควรมีความชัดเจนในการ promotion 2) ควรมีกระบวนการส่งเสริม เชิดชูบุคลากร ในหลักสูตรที่ได้รับรางวัล	1) นโยบายของมหาวิทยาลัยและคณะฯ สำหรับการ promotion และการส่งเสริม reward ให้แก่บุคลากร ที่ได้รับรางวัล	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) การรับรู้สิทธิ สิทธิประโยชน์ต่างๆ บทบาทและ ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบบนพื้นฐานจรรยาบรรณ วิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการแต่ละประเภท	1) สืบหาความต้องการ ปัญหา และความพึงพอใจของ บุคลากรสายวิชาการ และการรับรู้ถึงสิทธิ และสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ 2) สื่อสารสิทธิประโยชน์ต่างๆ ให้บุคลากรทราบอย่าง ทั่วถึง	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) ทบทวนการพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับ ความสามารถและความต้องการของหลักสูตร และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย 2) การประเมินและติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการ วิชาการ	1) สืบหาความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากร สายวิชาการ (ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร) 2) จัดทำแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนา ตนเอง บุคลากรสายวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การสำรวจ การประชุม การประชาพิจารณ์ เป็นต้น	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) ทบทวนกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมการ พัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการด้านการจัด การเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) ประชาสัมพันธ์ผลงานอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) การแสดงข้อมูล รายละเอียดให้ครบถ้วน ชัดเจน และปรับให้เป็นปัจจุบันทุกช่องทางสื่อสาร	1) การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับสมัครนักศึกษา เข้าเรียนในหลักสูตรผ่านทุกช่องทาง 2) กำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษาที่ชัดเจน	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) ทบทวนกระบวนการวางแผนทั้งระยะสั้น และระยะยาว ในการให้บริการวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา 2) ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการทางการศึกษาที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) จัดทำแผนการให้บริการนักศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1) พิจารณาระบบติดตามความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทางวิชาการ และภาระการเรียนของนักศึกษา เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา	1) พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) การวางแผนกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้ การสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน 2) การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	1) ทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรนักศึกษา (ด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน) 2) จัดทำปฏิทินกิจกรรมเสริมหลักสูตรนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) ระบุสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่ผู้เรียน 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน	1) สร้างระบบประเมินผลการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 2) กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน (การให้บริการผู้เรียน)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) การประเมินระบบการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	1) วางแผนสื่อสารในการพัฒนาปรับปรุง สนับสนุนด้านข้อมูลแก่นักศึกษาด้านต่าง ๆ ผ่านช่องทางการสื่อสารทุกช่องทาง 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarking ด้านการให้บริการนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) การประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก นำผลการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ปรับปรุงพัฒนา	1) ตรวจสอบความพึงพอใจ/ความต้องการของนักศึกษา ด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก 2) จัดพื้นที่ให้บริการการจัดทำกิจกรรมแก่นักศึกษา 3) หลักสูตรทบทวนตรวจสอบความเพียงพอและความพร้อมของทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) การประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งาน ในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลงานมาปรับปรุง	1) ตรวจสอบความต้องการครุภัณฑ์ อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ที่ตรวจสอบความต้องการครุภัณฑ์ อุปกรณ์ 2) หลักสูตรทบทวนตรวจสอบความเพียงพอความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยต่อการใช้งานของห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) ควรมีระบบห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูลที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการใช้งาน 2) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย	1) ตรวจสอบความพร้อมของหนังสือ/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2) ตรวจสอบความต้องการใช้งานของอินเทอร์เน็ต ในจุดต่างๆ 3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหนังสือและห้องสมุดดิจิทัล	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) ความต้องการ ความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	1) ตรวจสอบความพร้อมของความทันสมัยของสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	1) ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล และการเข้าใช้งานได้สูงสุด 2) ควรมีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางให้บริการแก่นักศึกษา	1) สํารวจประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายในการจัดการข้อมูล และการเข้าใช้งาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และความสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการเป็นพิเศษ 2) ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย	1) เพิ่มกิจกรรมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยในเบื้องต้น	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน การวิจัยของบุคลากร และนักศึกษา	1) สํารวจความต้องการ/ความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) กำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2) การออกแบบการติดตามสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะตรงตามที่ต้องการ	1) กำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก 2) ประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1) การปรับปรุงจัดหาอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้เพียงพอ และมีสภาพพร้อมใช้งาน	1) ทำแผนการปรับปรุง และจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกโครงสร้างพื้นฐาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) การวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ อัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี 2) ควรมีการจัดหาข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน	1) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) การวิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี 2) ควรมีการจัดหาข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน	1) ใช้ระบบกลไกในการเก็บข้อมูลอัตราการการได้งานทำของบัณฑิต 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) ติดตามและรวบรวมผลงานของอาจารย์ และนักศึกษา ในการทำงานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง อย่างน้อย 5 ปี 2) ควรมีการจัดหาข้อมูลเทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน	1) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ และผู้เรียนพัฒนา ผลงานวิจัย 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2564
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) ติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้งระดับรายชั้นปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา	1) หลักสูตรทบทวนหาแนวทางการวัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรในระดับชั้นปี และเมื่อสำเร็จ การศึกษา 2) กำหนดสอบสมรรถนะของผู้เรียนก่อนสำเร็จ การศึกษาประกอบด้วย สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ สมรรถนะด้านสารสนเทศ และสมรรถนะสาขาวิชา	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์ จากผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ด้านต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) ควรมีการจัดหาคู่เทียบเคียงกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน	1) ทบทวนการเก็บข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามความ พึงพอใจจากนักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2563)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน			
1. การพัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย	1. เน้นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะ แบบเชิงรุก และเพิ่มช่องทางในการเข้าถึง กลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย เช่น Page Facebook, TikTok, Live สด 2. พัฒนาการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย กับโรงเรียนเครือข่าย สร้างเครือข่ายครูแนะแนว 3. จัดทำสื่อแนะนำหลักสูตรให้มีความทันสมัย 4. การให้พี่ชวนน้องมาเรียน	ก.ย.64 - มิ.ย. 65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานประชาสัมพันธ์ 2) งานแนะแนวและจัดหางาน 3) สาขา/หลักสูตร
2. การศึกษาวิเคราะห์ภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	1. วิเคราะห์ข้อมูลการมีงานทำ ประเภทงานที่ทำ ระยะเวลาที่ได้งานทำ เงินเดือนเฉลี่ย ความพึงพอใจ ต่องานที่ทำ และสาเหตุการไม่ได้งานทำ 2. เพิ่มการกำกับ ติดตาม การมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ทั้งด้านปริมาณ (ร้อยละการมีงาน) และด้านคุณภาพ (การได้ทำงานตรงสาย) เพื่อนำมา วิเคราะห์/วางแผนการจัดการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับตลาดแรงงานต่อไป 2. ติดตามศิษย์เก่าถึงความต้องการความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ต้องการให้ทางคณะ เพิ่มเติมให้	ธ.ค.64 - มิ.ย. 65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานแนะแนวและจัดหางาน 2) สาขา/หลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน			
3. การวางแผนการบริหารอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอกับการพัฒนาคณะตามแผน	<ol style="list-style-type: none"> วางแผนการวิเคราะห์ แผนอัตรากำลัง คุณภาพ ความสามารถของบุคลากร และจำนวนกำลังคนที่เหมาะสม จัดทำแผนสรรหาอัตราทดแทนอัตรากะชั้น และแผนพัฒนารายบุคคล บริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจของคณะ มีความคล่องตัวต่อการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะ และมีระบบติดตามประเมินผล 	พ.ย.64 – มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ สาขา/หลักสูตร
4. การวางแผนในการจัดหางบประมาณในการบริหารงานของคณะ และการพัฒนางานตามพันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> ทบทวนนโยบาย และทิศทางการบริหารจัดการคณะ และการวางแผนกลยุทธ์ ตรวจสอบงบประมาณ และควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ จัดหารายได้จากการบริการวิชาการ หรือการวิจัย ในการสนับสนุนพันธกิจของคณะ 	ก.ค.64 – มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : <ol style="list-style-type: none"> งานนโยบายและแผน สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผ่าน	ผ่าน		1. พัฒนาการดำเนินการของหลักสูตรอย่างเป็น รูปธรรม และนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายสูงสุด ของการดำเนินการตามแนวทาง AUN-QA	ก.ค.64-มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) งานประกันคุณภาพการศึกษา 2) สาขา/หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 51.85	5.00 คะแนน	1. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง	1. จัดทำแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2. ให้ความรู้และแนวทางการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งกับบุคลากรทุกคน เช่น คลินิกการขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. สร้างระบบพี่เลี้ยงการจัดทำผลงานเพื่อเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.64 ธ.ค.64	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 48.15	4.01 คะแนน			ต.ค.64-ก.ย.65	
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ	ร้อยละ -64.65	5.00 คะแนน				กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) งานทะเบียนและวัดผล 2) สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. การสำรวจข้อมูลความต้องการพัฒนา ศักยภาพ ทักษะ องค์ความรู้ ของศิษย์เก่า เพื่อนำมาจัดทำแผนกิจกรรมหรือแผน บริการวิชาการ	1. เพิ่มการสำรวจข้อมูลความต้องการพัฒนา ศักยภาพด้านต่าง ๆ ของนักศึกษา แล้วนำข้อมูลมา วิเคราะห์จัดทำโครงการพัฒนาศิษย์เก่า คณะเกษตรศาสตร์	ก.ค.64-มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานกิจกรรมนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	4.00 คะแนน	1. การปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน	1. เดิม กิจกรรมเสริมหลักสูตรจะครอบคลุมการ พัฒนาด้านต่าง ๆ ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด 5 ด้าน แต่ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมกิจกรรมที่ ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ 5 ประการ จึงมี แนวทางในการปรับเปลี่ยน กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้สอดคล้องกับทั้งเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย และเกณฑ์ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิต ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ประการ	ก.ค.64-มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานกิจกรรมนักศึกษา 2) สโมสรนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของ นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ 20 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	1. การกำหนดแนวทางการสนับสนุน ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมที่ ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และนำไปสู่ การใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง	1. พัฒนาความคิดเชิงนวัตกรรม สร้างเสริม บ่มเพาะ นักศึกษาให้เข้าใจการคิดเชิง นวัตกรรม 2. พัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมเพื่อ ตอบสนองความต้องการของสังคม	พ.ย. 64 – มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) งานวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอน ที่สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด (ร้อยละ 20 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 24.59	5.00 คะแนน				กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ 2) บุคลากร
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำหนดแนวทางในการเชื่อมโยง การทำงานวิจัย สืบสานงานวิจัยที่ทาง คณาจารย์ที่ได้เกษียณอายุราชการ 2. ควรทำ KM จากคณาจารย์รุ่นพี่สู่ รุ่นน้อง เพื่อการสืบสานงานต่อ และ รักษาเครือข่ายไว้ด้วย	1. คณะส่งเสริมในเรื่องการทำงานวิจัยเป็นทีม โดยการบูรณาการแต่ศาสตร์ให้สามารถเชื่อมโยง กันได้ โดยงานวิจัยแต่ละโครงการส่วนใหญ่จะมีทั้ง นักวิจัยรุ่นเก่าและรุ่นใหม่ ทำให้มีการสืบทอดหรือ สืบสานการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เช่น งานวิจัยทางด้านไม้ผล หัวหน้าโครงการที่เกษียณ ราชการ คือ รศ.ดร.สมพร ฒ นคร ทั้งนี้ผู้ที่สืบสาน งานวิจัยทางด้านไม้ผล คือ ผศ.ดร.สกุลรัตน์ หาญศึก และทางด้าน รศ.ดร.สมพร ฒ นคร ยังคงคอยให้ คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. จัดกิจกรรมโครงการ KM ทางด้านวิจัยถ่ายทอด ประสบการณ์การทำวิจัยระหว่างรุ่นพี่กับ รุ่นน้อง เช่น การแนะนำเทคนิคในการขอสนับสนุน ทุนวิจัย	ต.ค.64-ก.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) งานวิจัย 2) อาจารย์/นักวิจัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	กลุ่ม วิทยาศาสตร์ฯ 258,751 บาทต่อคน	5.00 คะแนน	<p>1. ควรสร้างพี่เลี้ยงในการขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ เพื่อให้มีทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างยั่งยืนต่อไป</p> <p>2. ควรมีการวางแผนในการทำงานวิจัยให้มีระยะเวลาในการทำงานทันกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น</p> <p> ในสถานการณ์ปัจจุบัน การขอรับจากแหล่งทุนมีระยะเวลายาวนาน และ รวดเร็วมาก ทางคณะฯ ต้องสนับสนุนให้นักวิจัยมี งานวิจัยอยู่ในมือเสมอ เพื่อพร้อมในการส่งงานวิจัยทันทีเมื่อแหล่งทุนต้องการ</p> <p>3. การหาแนวทางในการนำงานวิจัยที่ก่อให้เกิดรายได้ จะทำอย่างไร ในการที่เงินกลับมาสู่คณะให้ได้ ทางคณะอาจจะหาช่องทางให้ส่งงบตรงกับคณะทางคณะฯ ควรหาช่องทางในการหาผลผลิตที่ได้จากการที่เป็นผลผลิตที่เกิดจากนักวิจัยโดยตรง เช่น ผลผลิตที่เกิดจากการพัฒนาต้นน้ำ เพื่อที่จะได้เป็นงบในการหมุนเวียนในการทำงานวิจัย หรือควรเป็นงบที่ได้กลับมาสู่คณะได้โดยตรง หรือ อาจจะเป็นการจัดกาการบริการ</p>	<p>1. ทางคณะและทางสถาบันวิจัยได้ร่วมกันแบ่งกลุ่มนักวิจัย เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ นักวิจัยหน้าใหม่/นักวิจัยมืออาชีพ และนักวิจัยอาวุโส เพื่อให้ นักวิจัยมืออาชีพได้เป็นพี่เลี้ยงให้กับนักวิจัยหน้าใหม่</p> <p>2. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้นักวิจัยมีข้อเสนอโครงการอยู่ในมือ โดยส่งมารวบรวมที่งานวิจัย โดยทางงานวิจัยประสานงานกับแหล่งทุน และสามารถส่งข้อเสนอได้ทันตามเวลาที่แหล่งทุนกำหนด</p> <p>3. ทางคณะได้ร่วมดำเนินโครงการวิจัยกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น งบ บพท. ทำให้คณะได้รับจัดสรรในส่วนของเปอร์เซ็นต์เข้ามายังคณะ</p>	ต.ค.64-ก.ย.65	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			วิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ จากงานวิจัย นั้น ๆ			
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	กลุ่ม วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 28.89	4.82 คะแนน	1. การส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูล ISI Scopus ให้มากขึ้น 2. การส่งเสริมสนับสนุนการจดทรัพย์สิน ทางปัญญาของผลงานวิจัย และการนำ ผลงานไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	1. คณะส่งเสริมในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยใน ฐานข้อมูล ISI Scopus โดยสามารถเบิกค่าใช้จ่ายค่า ตีพิมพ์ได้ และส่งเสริมโดยการส่งนักวิจัยเข้าร่วม อบรมโครงการส่งเสริมการตีพิมพ์ของหน่วยงาน ต่าง ๆ 2. คณะสนับสนุนการจดทรัพย์สินทางปัญญาของ ผลงานวิจัย โดยการอำนวยความสะดวก แนะนำ ชี้แนะ แนวทางในการส่ง รวมทั้งประสานกับ มหาวิทยาลัยฯและติดตามผล รวมทั้งเชิดชูเกียรติยก ย่องเมื่อผลงานได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา โดยการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์คณะ	ต.ค.64-ก.ย.65	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น (3 ผลงาน คะแนนเต็ม 5)	เพิ่มขึ้น 3 ผลงาน	5.00 คะแนน	1. ควรมีการวางแผนการนำผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้เท่าๆ กันทุกพันธ กิจ ทั้ง 5 ด้าน ทางคณะควรจะหาพื้นที่ ในการทำงาน ได้แก่ ด้านพาณิชย์ นโยบาย สาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ วิชาการ ให้ชัดเจน เช่น ใช้พื้นที่ U2T เป็นฐานในการทำงานเพื่อต่อยอดในด้าน ต่าง ๆ เพื่อที่จะประชาสัมพันธ์และ สะท้อนการทำงานทุก ๆ มิติ ทางคณะ	1. ทางคณะจัดทำแผนการนำไปใช้ประโยชน์ของ งานวิจัยแต่โครงการ และมีการติดตามการนำไปใช้ ประโยชน์ของแต่ละโครงการ ในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้าน พาณิชย์ นโยบาย สาธารณะ ชุมชนและพื้นที่ วิชาการ รวมถึงการบูรณาการกับการเรียนการสอน ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	ต.ค.64-ก.ย.65	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			ควรเน้นการทำงาน วิจัย BCG เพื่อการพัฒนาที่ครบวงจร ในเรื่องการทำวิจัย การเรียนการสอน ที่ชัดเจน ด้านการ การเกษตรเพื่อความยั่งยืนที่แท้จริง			
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรสนับสนุนกลไกการบริการวิชาการ ที่สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงาน ภายนอก และการบริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดรายได้อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้าง ความยั่งยืนให้กับงานบริการวิชาการ และ การบูรณาการงานบริการวิชาการของ คณะร่วมกับพันธกิจอื่นของคณะ เช่น กลไกการสร้างร่วมมือกับเครือข่าย ภาครัฐ เอกชน หรือภาคชุมชน และมี กิจกรรมการดำเนินการร่วมกันอย่าง ต่อเนื่อง กลไกพี่เลี้ยงนักบริการวิชาการ และวิจัย 2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการ บริการวิชาการ	1. ในปี 2564 คณะฯ มีเกณฑ์การประเมินปฏิบัติ ราชการ โดยกำหนดเงื่อนไข ในการดำเนินโครงการ บริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ทำให้เกิดแรงจูงใจ แก่คณาจารย์ ให้ดำเนินโครงการร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน หรือชุมชน 2. ในปี 2564 คณะฯ ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วม โครงการ/อบรม เพื่อพัฒนาศักยภาพการทำงาน ด้านการบริการวิชาการ (KM) ของบุคลากรทั้งสาย สนับสนุน และสายวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ต.ค.64-ก.ย.65	กำกับ : ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานบริการวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร 3) อาจารย์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			<p>3. การปรับปรุงการจัดสรรสัดส่วนงบประมาณบริการที่ก่อให้เกิดรายได้ที่สามารถสะท้อนการดำเนินการในลักษณะบูรณาการงานร่วมกับต่างคณะ</p> <p>4. ควรสร้างมาตรการเชิงรุกเพื่อเป็นกลยุทธ์ในการบริการวิชาการในการบริการวิชาการ</p> <p>5. การแชร์ทรัพยากร ห้องปฏิบัติการ บุคลากร ทรัพยากรอื่น ทรัพยากรการเรียนการสอน เพื่อบริการวิชาการ</p>	<p>3. ในปี 2564 คณะฯ ดำเนินการกำหนดสัดส่วนเพื่อจัดสรรงบประมาณ อัตราค่าตอบแทน ของโครงการงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ ตามการมีส่วนร่วมในโครงการ</p> <p>4. ในปี 2564 คณะฯ กำหนดให้แต่ละหลักสูตรมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อย่างน้อย หลักสูตรละ 1 โครงการต่อปีงบประมาณ</p> <p>5. ในปี 2564 มีการจัดทำศูนย์เครื่องมือที่มีการบูรณาการระหว่างหลักสูตร</p>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน (ร้อยละ 15 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน		ในปี 2564 คณะฯ กำหนดให้การจัดกิจกรรมหรือโครงการ ต้องมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือพันธกิจด้านอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	ต.ค.64-ก.ย.65	กำกับ : ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานบริการวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร 3) อาจารย์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00 คะแนน	<p>1. ควรมีการประเมินความสำเร็จของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในประเด็นเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เพื่อสามารถนำเสนอเสนอแนะในการประเมินโครงการเชิงคุณภาพมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรม หรือโครงการ เพื่อต่อบัวตฤประสงค์และวัดความสำเร็จของโครงการได้ทั้งในมิติเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p> <p>2. ควรมีการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาใช้กำกับติดตามการดำเนินงานการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อให้สะท้อนการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การปรับปรุงควรรวมกิจกรรมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านกิจกรรม งบประมาณโครงการ</p>	<p>1. จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของโครงการทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพทุกกิจกรรม และนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการจัดโครงการปีต่อไป</p> <p>2. นำผลการประเมินความสำเร็จของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2563 มาวิเคราะห์และหาข้อปรับปรุง/พัฒนาในปีการศึกษา 2564 และปีต่อ ๆ ไป</p> <p>3. ปรับการจัดกิจกรรมในแต่ละปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์อยู่เสมอ และคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการให้เหมาะสมและคุ้มค่า</p>	ก.ค.64-มิ.ย.65	<p>กำกับ :</p> <p>รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ :</p> <p>1) งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ 2) สาขา/หลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ บูรณาการกับการเรียนการสอน และพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน (ร้อยละ 10 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 16.67	5.00 คะแนน	1. การปรับแผนโครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน เพื่อเชื่อมโยงกลไกแผนการบูรณาการ โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการ เรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม สื่อถึงงาน สื่อถึงกิจกรรม สื่อถึง ผู้เกี่ยวข้อง	1. จัดให้มีการประชุม/หารือ กับอาจารย์ทุก หลักสูตร เพื่อหาความสอดคล้องความรู้ในรายวิชา เรียนต่าง ๆ ที่สามารถนำมาบูรณาการกับโครงการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ และระบุไว้ใน มคอ. เพื่อนำมาตอบการประเมินในปีต่อไปได้	ก.ค.64-มิ.ย.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ 2) สาขา/หลักสูตร
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	1. คณะควรมีแผนและระบบบริหารและ พัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการ ที่สะท้อนถึงการส่งเสริมการเกิดธรรมา ภิบาล ส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างทั่วถึง สร้างบรรยากาศในการทำงานที่เอื้อต่อ การนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้อย่าง เต็มที่ เพื่อที่จะทำให้บุคลากรผูกพันและ ทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กรให้องค์กร พัฒนาอย่างโดดเด่นมากยิ่งขึ้นต่อไป 2. คณะควรมีการทบทวนแผน วิเคราะห์ และเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนอื่นที่ เป็นแผนย่อยในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 5 มาตรฐาน เช่น แผนบริการและพัฒนา กิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรด้านเร่งรัดการเพิ่ม คุณวุฒิปริญญาเอก และด้านตำแหน่งทางวิชาการ 2. ทำแบบสอบถามเพื่อประเมินคณบดี 3. จัดทำคำสั่งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะ 4. จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาคณะเพื่อจัดทำแผน 5. จัดทำคำสั่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ การควบคุมภายใน 6. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการ ควบคุมภายใน	พ.ย. 64 พ.ค. 64 พ.ย. 64 ธ.ค. 64 ก.ย. 64 พ.ย. 64	กำกับ : คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) หัวหน้าสำนักงาน 2) หัวหน้างาน 3) งานนโยบายและแผน 4) งานการเงิน 5) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ 6) งานประกันคุณภาพการศึกษา

องค์กรประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			<p>แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหาร ความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนา บุคลากร ฯลฯ โดยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการ อุดมศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งใช้การ ประกันคุณภาพ ในการขับเคลื่อนแผน ทุกแผน มีการกำกับติดตาม ประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. คณะควรทบทวนแผนบริหารความ เสี่ยง โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงให้ ครอบคลุม นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจาก พันธกิจแล้ว ควรพิจารณาความเสี่ยงที่ เกิดจากการดำเนินการที่ไม่บรรลุค่า เป้าหมายของตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ประจำปี การดำเนินการของหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA รวมทั้งความเสี่ยง ที่เกิดในสถานการณ์โควิด-19 มาร่วมกัน วิเคราะห์ พิจารณา โอกาส ผลกระทบ เพื่อดำเนินการควบคุมและบริหารความ เสี่ยง กำกับติดตาม ประเมินผลอย่าง ต่อเนื่องเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ทันเวลา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กร</p>			

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5.00 คะแนน	<p>1. คณะควรนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษามาทบทวน วิเคราะห์เพื่อปรับ แผนกลยุทธ์ เสริมสร้างรายได้เปรียบ เิงกลยุทธ์ โอกาสเชิงกลยุทธ์ พัฒนา ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการ ประเมินผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาอย่าง ทำทายต่อไป</p> <p>2. คณะควรมีการวางแผนการดำเนินงาน ในการพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับหลักสูตร ซึ่งมีการ ปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบ AUN-QA ให้มีประสิทธิภาพ โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา รวมทั้งให้แต่ละ หลักสูตรนำผลการประกันคุณภาพฯ ปีการศึกษา 2563 มาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา วิเคราะห์ช่องว่าง (Gap analysis) มีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ระหว่างหลักสูตร จัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) เพื่อเตรียมความ พร้อมสำหรับการดำเนินการปีการศึกษา 2564 ต่อไป</p>	<p>1. นำผลการประเมินที่เป็นจุดด้อย มาวิเคราะห์ ปรับปรุง วางแผนการดำเนินการพัฒนา เชื่อมโยง แผนกลยุทธ์</p> <p>2. กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้ บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ</p> <p>3. จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา AUN-QA</p>	ก.ค.64-มิ.ย.65	<p>กำกับ :</p> <p>รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย</p> <p>ผู้ดำเนินการ :</p> <p>1) งานประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2) สาขา/หลักสูตร</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2563	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2564		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 70 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 75.86	5.00 คะแนน	1. ควรมีการกำกับและติดตามตัวชี้วัด รวมทั้งวิเคราะห์การไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อหาแนวทางแก้ไขโดยการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกภาคส่วน	1. กำกับติดตามตัวชี้วัด รอบ 5, 11 และ 12 เดือน 2. นำผลตัวชี้วัดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เป็นรายไตรมาส 3. นำผลตัวชี้วัดมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง	มี.ค. 65, ส.ค.65 และ ก.ย. 65 ต.ค. 64-ก.ย. 65 พ.ย.64	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานนโยบายและแผน
คะแนนเฉลี่ยรวม		4.88				

