

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. ผศ.ธรรมศักดิ์ พุทธกาล	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ประพจน์ มลิวัลย์	กรรมการ
๓. นางธันย์นรีย์ โมราศิลป์	กรรมการ
๔. นายสมชาย เรืองสว่าง	กรรมการ
๕. ผศ.พัชรภรณ์ วาณิชย์ปกรณ์	กรรมการ
๖. นายเศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	กรรมการ
๗. ผศ.เผด็จ สังข์ไพฑูรย์	กรรมการ
๘. นายสุรศักดิ์ ชูทอง	กรรมการ
๙. นายสิริพงษ์ วงศ์พรประทีป	กรรมการ
๑๐. นายเศกสรรค์ สนวนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. นายกรกฎ เตติรานนท์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ผศ.ศิริศักดิ์ บริรักษ์ธนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. ผศ.เสน่ห์ รักเกื้อ	เลขานุการ
๑๔. นางอภิษฎา หงษ์ทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสุรศักดิ์ อนุตรเศรษฐ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตติการกิจ
-----------------------------	--------------------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.จรีวรรณ จันทร์คง	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาธุรกิจเกษตร
๒. นายปิติพัฒน์ บุตรโคตร	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ
๓. นางสาวณภักษ์ ช่วยชูหนู	ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์
๔. นางสาวนภัสวรรณ เลี่ยมนิมิตร	ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาพืชศาสตร์
๕. นายกิตติชนม์ อุเทนพะพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.

เมื่อคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์มาครบองค์ประชุมครบมติคณะเกษตรศาสตร์
เป็นประธานในการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและมอบเลขานุการดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการ
ประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๔ เรื่อง ดังนี้

๑.๑.๑ ผลการพิจารณาการขอใช้เงินรายได้สะสมหน่วยงานคณะเกษตรศาสตร์ ไตรมาส ๑ ที่ได้รับการผ่านพิจารณาเบื้องต้น โดยบางรายการให้ปรับแก้ไขรายละเอียดเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

พื้นที่ทุ่งใหญ่

งบประมาณงานจัดการศึกษา รายการครุภัณฑ์ห้องบรรยาย ๑ รายการ

งบประมาณเงินรายได้งานฟาร์ม ๔ รายการ

๑) โครงการจัดงานเกษตรแฟร์ประจำปี ๒๕๖๖

๒) งบเงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน : งานซ่อมแซมอาคารและโรงเรือนที่เกิดความเสียหายจากภัยพิบัติ)

๓) ปรับปรุงโรงเรือนตากมูลโคคณะเกษตรศาสตร์

๔) งบเงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน : ค่าควบคุมงานก่อสร้างปรับปรุงโรงเรือนสุกร)

พื้นที่ใสใหญ่

งบประมาณงานจัดการศึกษา ๗ รายการ

๑) ชุดอ่างไฟเบอร์กลาสเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

๒) โรงเรือนเกษตรอัจฉริยะด้านการปลูกพืชพร้อมครุภัณฑ์

๓) ปรับปรุงอาคารเรียนสัตวศาสตร์พื้นที่ใสใหญ่

๔) งบเงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน : ค่าควบคุมงานก่อสร้างโรงเรือนเกษตรอัจฉริยะด้านการเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจเพื่อการเรียนรู้และฝึกอบรม

๕) งบเงินอุดหนุน (ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน : ค่าวัสดุสำหรับซ่อมแซมอาคารศูนย์การเรียนรู้สาขาเกษตรประยุกต์

๖) โครงการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชชมงคล ครั้งที่ ๖

๗) โครงการประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ

๑.๑.๒ การทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU/MOA) กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ร่วมกับบริษัทโคโบต้า บริษัทมิตรเจริญฟาร์ม และมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานร่วมกัน

๑.๑.๓ กิจกรรม/โครงการที่คณะเกษตรศาสตร์ต้องดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ที่ต้องช่วยกันขับเคลื่อนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จำนวน ๓ กิจกรรม/โครงการ ดังนี้

๑) วันที่ ๔ - ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ การจัดงานทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ ประจำปี ๒๕๖๖

๒) วันที่ ๙ - ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ คณะเกษตรศาสตร์เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดประชุมวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ ๘ (NUCA)

๓) วันที่ ๑๕ - ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ การแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชชมงคล ครั้งที่ ๖ ณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี อ.เขาฉิมชุก จ.จันทบุรี

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ หน้าที ๓/๑๒

๑.๑.๔ คณะเกษตรศาสตร์ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินโครงการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยแยกงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ๓ ประเภท จำนวน ๒๕ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๒๘๔,๐๐๐ บาท

- งบประมาณ ววน.	จำนวน ๑๕ โครงการ	งบประมาณ ๘,๙๑๑,๐๐๐ บาท
- งบประมาณรายได้	จำนวน ๗ โครงการ	งบประมาณ ๓๗๓,๐๐๐ บาท
- งบประมาณภายนอก	จำนวน ๓ โครงการ	งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม : รับทราบ

๑.๒ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรควมมีการทบทวน สอบถามแนวโน้มความต้องการของนักศึกษาและสถานประกอบการเกี่ยวกับหลักสูตร และจัดเวทีพูดคุยกับหน่วยงานภาครัฐ/สถานประกอบการ ในการจัดการเรียนการสอนของคณะเกษตรศาสตร์

- การใช้พื้นที่งานฟาร์มคณะเกษตรศาสตร์ พื้นที่ทุ่งใหญ่ ในส่วนของแปลงปาล์มน้ำมัน และแปลงยางพารา ที่มหาวิทยาลัยฯ จะแบ่งพื้นที่ไปใช้ประโยชน์ ในรายละเอียดการดำเนินการคณะฯ ต้อง ทบทวนหารือและช่วยกันชี้แจงมหาวิทยาลัยฯ เนื่องจากกระทบกับภารกิจงาน/แผนค่าใช้จ่ายงบประมาณราย จ่ายเงินรายได้งานฟาร์มของคณะฯ

- ในการบริหารจัดการฟาร์มควรกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อการ เรียนการสอน หรือเพื่อสร้างรายได้ และหารือกับทางมหาวิทยาลัยฯ คณะเกษตรศาสตร์สามารถดำเนินการได้เอง เนื่องจากมีทรัพยากร มีศักยภาพที่สามารถบริหารจัดการงานฟาร์มด้านพืช ด้านการเลี้ยงสัตว์ให้มีประสิทธิภาพได้

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น. การประชุมออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Zoom Cloud Meetings ที่ผ่านมานั้น ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่๓/๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ คณะกรรมการประจำคณะให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป ควรมี กระบวนการ ภายใต้การวางแผนต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกด้าน เชิญผู้เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ข้อมูลปรับปรุงหลักสูตร แบบเข้มข้นร่วมกัน

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ชี้แจงเรื่องเสนอเพื่อทราบ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๔.๑ จำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

จำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป้าหมายแผนการรับนักศึกษา จำนวน ๓๖๐ คน ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ คณะเกษตรศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาใหม่ ผู้ผ่านการคัดเลือก และยืนยันสิทธิ์ จำนวน ๒๒๘ คน ผู้ชำระเงินครบ/และผ่อนผัน จำนวน ๖๙ คน และไม่ชำระเงิน จำนวน ๑๕๙ คน เป้าหมายแผนการรับนักศึกษา แต่ละหลักสูตรร้อยละ ๕๐ โดยจำนวนผู้สมัครยื่นความประสงค์และอยู่ในระยะเวลาของผ่อนผันการชำระเงิน ๓๓ คน ตามรายละเอียด

จำนวนนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566

ที่	หลักสูตร	แผนการรับ	โควตาพิเศษ			ระบบ TCAS			ระบบ ปวช./ปวส.			รวมทั้งสิ้น				
			จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนผู้ชำระเงิน	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนยืนยันสิทธิ์	จำนวนผู้ชำระเงิน	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนยืนยันสิทธิ์	จำนวนผู้ชำระเงิน	รวมจำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือกและยืนยันสิทธิ์	รวมจำนวนผู้ชำระเงิน (ครบ/ผ่อนผัน)	จน.ผู้สมัครไม่ชำระเงิน	ร้อยละ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต																
4 ปี		210	228	149	44	0	0	0	3	0	0	231	149	44	105	20.95%
1	สาขาวิชาพืชศาสตร์	60	43	25	9	0	0	0	1	0	0	44	25	9	16	15.00%
2	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	60	145	90	29	0	0	0	2	0	0	147	90	29	61	48.33%
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	30	16	13	2	0	0	0	0	0	0	16	13	2	11	6.67%
4	สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	30	4	5	1	0	0	0	0	0	0	4	5	1	4	3.33%
5	สาขาวิชาธุรกิจเกษตร	30	20	16	3	0	0	0	0	0	0	20	16	3	13	10.00%
เทียบโอน		150	82	79	25				14	0	0	96	79	25	54	16.67%
1	สาขาวิชาพืชศาสตร์	30	33	33	14				11	0	0	44	33	14	19	46.67%
2	สาขาวิชาสัตวศาสตร์	30	25	24	5				2	0	0	27	24	5	19	16.67%
3	สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	30	20	19	6				0	0	0	20	19	6	13	20.00%
4	สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	30	4	3	0				1	0	0	5	3	0	3	0.00%
5	สาขาวิชาธุรกิจเกษตร	30														
รวมทั้งสิ้น		360	310	228	69	0	0	0	17	0	0	327	228	69	159	19.17%

คณะกรรมการประจำคณะ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

- ควรขอความร่วมมือทุกฝ่ายทุกสาขา/หลักสูตร ช่วยกันประชาสัมพันธ์/แนะแนว การรับนักศึกษาใหม่ให้ได้ตามแผนการรับนักศึกษาทุกหลักสูตร และติดตามนักศึกษาที่ยังไม่รายงานตัวและไม่ชำระเงิน
- การลงพื้นที่แนะแนวควรให้ผู้บริหาร หัวหน้าสาขา หัวหน้าหลักสูตร บุคลากรสายวิชาการ แต่ละหลักสูตรช่วยกันออกแนะแนวประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้เต็มที่ หาแนวทางกลยุทธ์กลุ่มเป้าหมาย วางแผนงานในการประชาสัมพันธ์และออกแนะแนวให้ครอบคลุมทุกพื้นที่/หน่วยงาน
- จำนวนนักศึกษาแต่ละหลักสูตร ซึ่งบางหลักสูตรจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการรับ/น้อยมาก ควรหาแนวทางในการประชาสัมพันธ์ หรือปรับปรุงหลักสูตร หรือจะควรรวม ให้เร่งดำเนินการทำอย่างไรให้นักศึกษาได้ตามแผนการรับทุกหลักสูตรของคณะเกษตรศาสตร์

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ ปฏิทินการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้แจ้งปฏิทินการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้คณะเกษตรศาสตร์ดำเนินการตามปฏิทินการศึกษา รายละเอียด ดังนี้

1	นักศึกษาลงทะเบียนที่ http://saiyai.rmutsv.ac.th/academic	28 พ.ย. - 11 ธ.ค. 65
2	วันเปิดภาคการศึกษา (เริ่มการเรียน การสอน) ภาคปกติ	13 ธ.ค. 65
3	นักศึกษา เพิ่ม - เปลี่ยน - ดอน รายวิชา	12 -25 ธ.ค. 65
4	วันสุดท้ายของการส่งคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2565	26 ธ.ค. 65
5	นักศึกษาต้องเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความเห็นชอบการลงทะเบียน เพื่อขึ้นชั้นผลการลงทะเบียนของนักศึกษามิฉะนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ลงทะเบียนในภาคการศึกษาที่ 2/2565	28 พ.ย. - 25 ธ.ค. 2565
6	พิมพ์บัตรลงทะเบียน (pay-in-slip) และชำระค่าลงทะเบียนผ่านแอปพลิเคชันทุกธนาคารหรือเคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย	26 ธ.ค. 65 - 6 ม.ค. 66
7	แจ้งสำเร็จการศึกษา นักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จภาคการศึกษาที่ 2/2565	19 ธ.ค. 65 - 11 ม.ค. 66
8	วันสุดท้ายของการรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2565	11 ม.ค. 66
9	วันสุดท้ายของการรักษาสภาพการเป็นนักศึกษา สำหรับ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ไม่ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 2/2565	10 ก.พ. 66
10	ดอนรายวิชาได้เกรด W	26 ธ.ค. 65 - 5 มี.ค. 66
11	นักศึกษาที่ยังไม่ชำระค่าลงทะเบียนภายในวันที่ 6 มกราคม 2566 ให้พิมพ์ใบลงทะเบียนพร้อมค่าปรับ 500 บาท (ระดับบัณฑิตศึกษา 1,000 บาท) และชำระค่าลงทะเบียนผ่านแอปพลิเคชันทุกธนาคารหรือเคาน์เตอร์ธนาคารกรุงไทย	11 ม.ค. - 28 ก.พ. 66
12	นักศึกษาที่ไม่ชำระค่าลงทะเบียนเรียนภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 จะถือว่าลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2565 เป็นโมฆะ ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย แผนกงานทะเบียนและวัดผลจะดำเนินการยกเลิกผลการลงทะเบียนของนักศึกษา นักศึกษาต้องรักษาสภาพการเป็นนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2/2565	1 - 27 มี.ค. 66
13	วันสุดท้ายของการลาพักการเรียน สำหรับนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนภาคการศึกษาที่ 2/2565	27 มี.ค. 66
14	วันสุดท้ายของภาคการศึกษาที่ 2/2565	27 มี.ค. 66
15	สอบปลายภาคการศึกษาที่ 2/2565	28 มี.ค. - 6 เม.ย. 66
16	วันสุดท้ายของการส่งระดับคะแนน ภาคการศึกษาที่ 2/2565	18 เม.ย. 66
17	วันสุดท้ายของการส่งคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) สำหรับวิชาโครงการ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2565	18 เม.ย. 66
18	วันอนุมัติผลการศึกษาคณะกรรมการประจำคณะ ภาคการศึกษาที่ 2/2565	28 เม.ย. 66
19	วันประกาศผลการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ 2/2565	1 พ.ค. 66

หมายเหตุ :

- ให้นักศึกษาดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนภายในภาคการศึกษาแรกที่ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา แต่ต้องไม่เกินภาคการศึกษาที่ 2
- ใบลงทะเบียนถือเป็นเอกสารสำคัญในการลงทะเบียน ในกรณีมีปัญหา งานทะเบียนและวัดผลจะใช้ใบลงทะเบียนที่พิมพ์มาเป็นหลักฐานในการอ้างอิงเท่านั้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้จัดการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยจะต้องดำเนินการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ให้แล้วเสร็จก่อนการเปิดภาคการศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เปิดเรียนวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหลักสูตร และสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.๓ และ มคอ.๔ ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๑๕๙ รายวิชา ตามรายละเอียด โดยให้อาจารย์ผู้สอนอัปโหลด มคอ.๓ และ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๕ ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ ก่อนเปิดเรียนให้ครบทุกรายวิชา และประธานหลักสูตรตรวจสอบ มคอ.๓ และ มคอ.๔ ผ่านระบบสารสนเทศอาจารย์ <https://advisor.rmutsv.ac.th/>

ลำดับ	หลักสูตร	มคอ. ๓ (จำนวนวิชา)	มคอ. ๔ (จำนวนวิชา)	รวม
ระดับปริญญาตรี				
๑	สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	๙	-	๙
๒	สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	๒๘	-	๒๘
๓	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)	๖	-	๖
๔	สาขาวิชาสัตวศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)	๒๘	-	๒๘
๕	สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๑๓	-	๑๓
๖	สาขาวิชาประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑๑	-	๑๑
๗	สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๑๐	-	๑๐
๘	สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑๐	๑	๑๑
๙	สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๙	-	๙
๑๐	สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑๑	-	๑๑
๑๑	สาขาวิชาธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๖	-	๖
๑๒	สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑๒	-	๑๒
รวมระดับปริญญาตรี		๑๕๓	๑	๑๕๔
ระดับปริญญาโท				
๑	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๑	-	๑
๒	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑	-	๑
๓	สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	๒	-	๒
๔	สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการจัดการทรัพยากรประมง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)	๑	-	๑
รวมระดับปริญญาโท		๕	-	๕
รวมทั้งสิ้น		๑๕๘	๑	๑๕๙

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ชี้แจงเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง

๕.๑ พิจารณาอนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปี

การศึกษา ๒๕๖๕

ตามที่คณะเกษตรศาสตร์ ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๕ และได้กำหนดส่งผลการเรียน ภายในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยแผนกงานทะเบียนและวัดผล วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้จัดทำข้อมูลสรุปผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาอนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังนี้

คณะเกษตรศาสตร์มีรายวิชาเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ทั้งหมดจำนวน ๑๕๗ วิชา ประกอบด้วย

พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๑๑๗ วิชา แยกตามสาขาวิชา ดังนี้

- สาขาวิชาพืชศาสตร์	๑๘ วิชา
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	๑๗ วิชา
- สาขาวิชาประมง	๑๒ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์	๙ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร	๑๑ วิชา
- สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและธุรกิจเกษตร	๑๓ วิชา
- สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ	๑๔ วิชา
- สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์	๗ วิชา
- สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	๑๑ วิชา
- สาขาวิชาธุรกิจเกษตร	๕ วิชา

พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๔๐ วิชา แยกตามสาขาวิชา ดังนี้

- สาขาวิชาพืชศาสตร์	๑๓ วิชา
- สาขาวิชาสัตวศาสตร์	๒๗ วิชา

จำนวนนักศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘๐ คน (พื้นที่ใส่ใหญ่ ๕๐๓ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๑๗๗ คน)

ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๘ คน (พื้นที่ใส่ใหญ่ ๔ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๔ คน)

รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖๘๘ คน (พื้นที่ใส่ใหญ่ ๕๐๗ คน/พื้นที่ทุ่งใหญ่ ๑๘๑ คน)

จำนวนนักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียน

- พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๑๓ คน
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช)

จำนวนนักศึกษาลาพักการศึกษา

- พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)

จำนวนนักศึกษารักษาสภาพเป็นนักศึกษา

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๑๔ คน
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)

จำนวนนักศึกษาเสียชีวิต

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)

จำนวนนักศึกษาโอนย้าย

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาพืชศาสตร์)

จำนวนนักศึกษาลาออก

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาพืชศาสตร์)
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๔ คน (สาขาวิชาพืชศาสตร์ ๓ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ๑)

สถานะนักศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การพ้นสภาพ

นักศึกษาที่อยู่ในสถานะวิกฤต

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๑ คน (สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์)
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)

นักศึกษาที่อยู่ในสถานะรอพินิจ ๑

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๔ คน (สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ ๓ สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ๑)
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)

นักศึกษาที่อยู่ในสถานะพ้นสภาพ

- พื้นที่ไผ่ใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาสัตวศาสตร์)
- พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๒ คน (สาขาวิชาพืชศาสตร์)

สรุปการวัดการประเมินผลและค่าสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชา ระดับปริญญาตรี ภาค
การศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

พื้นที่ไผ่ใหญ่

- | | | |
|--|-------------------|------|
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๓๐ |
| - สาขาวิชาประมง | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๑๕ |
| - สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๗๔ |
| - สาขาวิชาพืชศาสตร์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๑๔ |
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๐๔ |
| - สาขาวิชาสัตวศาสตร์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๑๔ |
| - สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย | ๓.๒๙ |

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ หน้า ๙/๑๒

- | | |
|---------------------------------------|------------------------|
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย ๒.๘๖ |
| - สาขาวิชาธุรกิจเกษตร | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย ๓.๘๔ |
| - สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย ๓.๓๕ |

พื้นที่ทุ่งใหญ่

- | | |
|----------------------|------------------------|
| - สาขาวิชาพืชศาสตร์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย ๒.๕๘ |
| - สาขาวิชาสัตวศาสตร์ | ค่าสัมฤทธิ์เฉลี่ย ๒.๔๔ |

ทั้งสิ้น ๒๓ คน ดังนี้

สรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวนรวม

พื้นที่ใส่ใหญ่ จำนวน ๑๙ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------|
| - สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องจักรกลเกษตร | จำนวน ๗ คน |
| - สาขาวิชาประมง | จำนวน ๗ คน |
| - สาขาวิชาพัฒนาการเกษตรและการจัดการธุรกิจเกษตร | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิชาสัตวศาสตร์ | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชาพืชศาสตร์ | จำนวน ๒ คน |

พื้นที่ทุ่งใหญ่ จำนวน ๔ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------|------------|
| - สาขาวิชาพืชศาสตร์ | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาวิชาสัตวศาสตร์ | จำนวน ๓ คน |

ดังนี้

จากรายละเอียดที่นำเสนอ คณะกรรมการประจำคณะได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ทบทวนให้มีความเหมาะสมและถูกต้อง

๑. ค่าสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชา ในหลักสูตรเดียวกันระหว่างสองพื้นที่ ที่มีความต่างกัน
๒. การให้คะแนนสรุปเกรดผลการเรียนของนักศึกษา ต้องมีหลักเกณฑ์รูปแบบการให้
คะแนนที่เป็นมาตรฐานและให้มีการตรวจสอบจากสาขา/หลักสูตร จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ในหลักเกณฑ์ที่
เกี่ยวข้อง

๓. ดำเนินการการจัดทำรูปแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) ในแต่ละหลักสูตร
๔. นักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาสัตวศาสตร์ นายพนนทวัฒน์ จันทร์เอียดได้ลาพัก
การศึกษาเนื่องจากประสบอุบัติเหตุแต่มีการตัดเกรดให้กับนักศึกษา ตรวจสอบสถานะให้ถูกต้อง

๕. นักศึกษาที่ยังมีเกรดคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) ราย นางสาวนาเดีย มาเยาะกาเซะ เรียน
ครบตามหลักสูตรแล้วแต่ยังมีเกรดคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) หากนักศึกษาแก้เกรดคะแนนไม่สมบูรณ์ (I) ภายใน
กำหนด ก็ให้จบการศึกษาในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ด้วย

๖. มอบฝ่ายวิชาการและวิจัย ตรวจสอบความสำเร็จของนักศึกษาให้ครบถ้วนถูกต้องได้
ลงทะเบียนครบตามหลักสูตรแล้ว และยืนยันรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา
๒๕๖๕

มติที่ประชุม : เห็นชอบ อนุมัติผลการเรียน และอนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๒๓ คน ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายวิชาการฯ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยฯ

๕.๒ พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ สาขาวิชาพืชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ผ่านมามีคณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA V.๔) และได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๘ หลักสูตร ประกอบด้วย

ระดับปริญญาตรี

- ๑) สาขาวิชาพืชศาสตร์
- ๒) สาขาวิชาสัตวศาสตร์
- ๓) สาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- ๔) สาขาวิชาเกษตรอัจฉริยะ
- ๕) สาขาวิชาธุรกิจเกษตร
- ๖) สาขาวิชาพืชสวนประดับและภูมิทัศน์

ระดับปริญญาโท

- ๑) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
- ๒) สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

ทุกหลักสูตรมีผลการดำเนินงาน “ผ่าน” หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA โดยภาพรวม ระดับคะแนน ๓ คะแนน คือ คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอได้ มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์ ประกอบด้วยเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ (ตัวบ่งชี้ ๑.๑)

องค์ประกอบที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔

๑. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
๒. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)
๓. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)
๔. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)
๕. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)
๖. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)
๗. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)
๘. ผลผลิต และผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ดังนั้นเพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ ในระดับหลักสูตรได้ ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ของปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา มา วิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง ในแต่ละเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

รายละเอียดแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๔) คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยตามเอกสารแนบ ๑

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งรายละเอียดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ได้ตามแนบฯ

๕.๓ พิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๕

ปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ คณะเกษตรศาสตร์ ตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภท การศึกษาโดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิด การพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเกษตรศาสตร์ได้รับผลการประเมินภาพรวม คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๘ คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก ประกอบด้วย ๕ มาตรฐาน ๑๙ ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	๔.๗๗	คะแนน	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	๔.๘๓	คะแนน	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๕.๐๐	คะแนน	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕.๐๐	คะแนน	ดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	๔.๔๔	คะแนน	ดี
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	๔.๗๘	คะแนน	ดีมาก

เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง คณะเกษตรศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการรอบปีการศึกษา ๒๕๖๔ มาวิเคราะห์ วางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการ ดำเนินการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุง รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้สามารถ ติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป รายละเอียดแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับ คณะเกษตรศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๕ (จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะปีการศึกษา ๒๕๖๔) ตามเอกสารแนบ ๒

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ฝ่าย/สาขา/หลักสูตร ดำเนินการ ดังนี้

๑. การวางแผนงานเตรียมความพร้อมการขับเคลื่อนในการจัดงานประจำปีที่กำลังจัดด้วยงบประมาณ ซึ่งต้องมีการวางแผนการจัดงานให้เกิดรายได้ เช่น การจัดงานทุ่งใหญ่เกษตรแฟร์ พื้นที่ทุ่งใหญ่ ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ และการจัดงานไฮไลท์วิชาการช่วงเดือนสิงหาคม ทั้งสองพื้นที่อย่างต่อเนื่องทุกปี โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน หน่วยงานภายนอก และศิษย์เก่า

๒. ทบทวนการดำเนินการงานฟาร์มที่อยู่ในส่วนงานวิสาหกิจ เนื่องจากกิจกรรม/งาน และบุคลากรมีความเชื่อมโยงในการปฏิบัติงานกับสาขา/หลักสูตร

๓. การปรับหลักสูตรใหม่ที่เน้นนวัตกรรม การเกษตรสมัยใหม่ ทำให้นักศึกษาใหม่ที่เข้ามาเรียนกับคณะเกษตรศาสตร์ขาดพื้นฐานด้านการเกษตรทำให้คุณภาพของบัณฑิตลดลง

๔. การจัดการแผนการเรียนสำหรับนักศึกษาปี ๑ ควรให้มีรายวิชาทักษะพื้นฐานทางการเกษตร วิชาชีพทางด้านสัตว์ ในการปรับปรุงหลักสูตรควรทบทวนรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน และควรให้นักศึกษาได้พบปะสร้างความรู้จักความสัมพันธ์กับนักศึกษา

๕. นักศึกษาจะมีคุณสมบัติเป็นบัณฑิตปฏิบัติอย่างแท้จริงอยู่ที่การเรียนการสอนทักษะพื้นฐานการฝึกปฏิบัติ “นักศึกษาจะแน่นไม่แน่น อยู่ที่การสอน การฝึกปฏิบัติ”

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๗ น.

นางอภิชญา หงษ์ทอง ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผศ.เสน่ห์ รักแก้ว ผู้ตรวจรายงานการประชุม



แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2565
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ (ตัวบ่งชี้ 1.1)				
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา	1) การวางแผนบุคลากรสายวิชาการ 2) การพัฒนาคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) กำหนดแผนการบริหารบุคลากรสายวิชาการ และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ และด้านการตีพิมพ์ผลงาน โดยจัดทำแผนพัฒนาตำแหน่ง ทางวิชาการรายบุคคล 2) กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง 3) คลินิก/โครงการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4				
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1) ทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามระดับ การเรียนรู้ Taxonomy ให้สอดคล้องกัน 2) ทบทวนกระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ vision/mission 3) กำหนดช่องทางการสื่อสาร และการประเมินการเข้าถึงของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) หลักสูตรทบทวนการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้เพื่อให้ สอดคล้องกับ Taxonomy/ vision/mission 2) กำหนดช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ผ่านทุกช่องทาง 3) ประชุมนักศึกษาทุกชั้นปี สร้างความเข้าใจ ในหลักสูตรและการเรียนรู้แต่ละชั้นปี 4) กำหนดแผนประชุมผู้ปกครอง และผู้ประกอบการผู้ใช้ บัณฑิต ทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนของ นักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
		5) จัดทำแผนผัง เว็บไซต์คณะ เว็บไซต์หลักสูตร ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์		
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1) ทบทวนการออกแบบหลักสูตร รายวิชาตามหลัก OBE โดยใช้หลักการ Backward Curriculum Design 2) แสดงความเชื่อมโยงของการกระจาย PLOs สู่ CLOs แต่ละรายวิชา	1) ทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) 2) ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และระดับรายวิชา (CLOs)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	1) ทบทวนกระบวนการกำหนด Subject Learning Outcome และ Generic Learning Outcome ที่เหมาะสมกับบริบทการเรียนรู้ของหลักสูตร 2) ทบทวนการกระจายความสำคัญของ PLOs ไปสู่อายวิชา	1) ประชุมทบทวนการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ให้มีความเหมาะสมตามจุดยืนของหลักสูตร 2) กระจายความสำคัญของ PLOs ไปสู่อายวิชาโดยการวิเคราะห์ทั้ง ทักษะทั่วไป (Generic Outcome) และทักษะเฉพาะ (Specific Outcome)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1) ทบทวนกระบวนการ วิธีการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ 2) แสดงข้อมูลย้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ได้มาซึ่ง Requirement สำคัญในการกำหนด PLOs	1) ทบทวนการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และวิเคราะห์ Feed back ที่สะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1) ควบคุมกำหนดเกณฑ์ เครื่องมือและวิธีการวัดประเมินผล การบรรลุ PLOs ของผู้เรียนที่กำหนดขึ้นในระยะเวลาของหลักสูตร (Yearly Learning Outcome, YLO) ทั้งระดับรายปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา	1) การทบทวนการกำหนด Yearly Learning Outcome (YLO) หลักสูตรให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับ PLOs และกำหนดเกณฑ์และวิธีการวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อสำเร็จ การศึกษาแต่ละชั้นปี 2) ประชุมนักศึกษาชี้แจงหลักเกณฑ์ และวิธีการวัดผลของ ผู้เรียนแต่ละชั้นปี	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)				
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	1) ทบทวนความครบถ้วนของโปรแกรมและหลักสูตรทั้งหมด ให้มีความครอบคลุม ทันสมัย และสื่อสารให้เหมือนกันในทุกช่องทาง 2) ทบทวนการเผยแพร่ มคอ.2 และ มคอ.3 เป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทุกช่องทาง การสื่อสาร ถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน 3) การประเมินการรับรู้ และการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรของ stakeholder กลุ่มต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเผยแพร่ หลักสูตรต่อไป 4) การประเมินประสิทธิภาพการเผยแพร่หลักสูตร ตรวจสอบ การรับรู้และการเข้าถึงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม (เนื่องจากแต่ละกลุ่มจะรับทราบ ผ่านช่องทางที่แตกต่างกัน)	1) หลักสูตรทบทวนความถูกต้องของโปรแกรมและ รายละเอียดในทุกช่องทางให้ครอบคลุมและทันสมัย เป็น ปัจจุบัน และเหมือนกันทุกช่องทาง และทวนสอบ แหล่งข้อมูล/ช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงได้ของ SHs ทุกกลุ่ม 2) ปรับปรุง website และ ช่องทาง social media ต่าง ๆ ในการเผยแพร่หลักสูตร 3) ประเมินผล สถิติการได้รับข้อมูลข่าวสาร ของหลักสูตร 4) สร้างแบบสอบถามการรับรู้และการเข้าถึง มคอ.2 และ มคอ.3-4 ของ SHs แต่ละกลุ่ม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1) กระบวนการจัดทำหลักสูตร ควรใช้วิธีการออกแบบ โครงสร้างรายวิชา หรือ curriculum mapping ด้วย backward curriculum design (BCD)	1) หลักสูตรทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดโครงสร้าง รายวิชาและการออกแบบ curriculum mapping โดยใช้ BCD	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	1) ทบทวนกระบวนการนำ SHs need โดยเฉพาะ SHs ภายนอกมาออกแบบหลักสูตร 2) ควรนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ กำหนดส่วนเสริมอื่น ๆ นอกเหนือจาก PLOs ของหลักสูตร (เช่น กลยุทธ์การเรียนการสอน สิ่งสนับสนุน)	1) หลักสูตรทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร และ กลยุทธ์อื่น ๆ นอกเหนือจาก PLOs อ้างอิงตาม SHs'needs โดยเฉพาะ SHs ภายนอก 2) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลและการกลั่นกรองข้อมูล ป้อนกลับเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา หลักสูตร	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1) ควรกระจาย PLOs ให้มี CLOs รองรับ และควรเป็น รายวิชาที่มั่นใจว่านักศึกษาทุกคนจะได้เรียน 2) ทบทวนการออกแบบ CLO ให้สอดคล้องกับ ELO	1) หลักสูตรทบทวนการจัดทำ CLOs ของทุกรายวิชา ให้มีความสัมพันธ์และความสอดคล้องกับ PLOs 2) ติดตามให้แต่ละรายวิชาบรรลุตาม CLOs และ PLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	1) ทบทวนลำดับของรายวิชาในหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษา สามารถบรรลุ PLOs ได้ 2) ควรแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีโอกาสบูรณาการความรู้ใน รายวิชาต่าง ๆ	1) หลักสูตรทบทวนลำดับรายวิชาและ PLOs 2) หลักสูตรวางแผนการเรียนจากความรู้ระดับพื้นฐาน ความรู้ในระดับวิชาชีพ และการประยุกต์ใช้ความรู้ ตามลำดับจากชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	1) รายวิชาเลือกในหลักสูตรควรตอบสนองต่อความต้องการ การใช้งานจริง และครอบคลุมความต้องการเรียนรู้ของ นักศึกษา	1) หลักสูตรทบทวนรายวิชาเลือกเพื่อตอบสนองความ ต้องการการใช้งานจริงและความต้องการเรียนรู้ของนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1) ทบทวนเนื้อหาสาระรายวิชาให้ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ ตอบ โจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน	1) หลักสูตรกำหนดระบบการทบทวนและปรับปรุงรายวิชา 2) สุ่มตรวจ มคอ.3-มคอ.4 หรือ course syllabus ในแต่ละปี เพื่อทบทวนสำหรับปรับปรุงให้มีความทันสมัยอยู่ เสมอ และสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หรือตลาดแรงงาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
3. แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	1) กำหนด Stakeholder หลัก ของหลักสูตรที่ต้องการสื่อสารปรัชญาการศึกษา พร้อมวิธีการสื่อสารแต่ละกลุ่ม Stakeholder ที่กำหนดขึ้น	1) เพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 2) ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1) ทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	1) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้และการประเมินผล 2) ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมให้ชัดเจนมากขึ้น 3) เพิ่มการเรียนการสอนแบบบูรณาการเรียนการสอนกับการทำงาน WIL	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1) ทบทวนการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs ที่กำหนด	1) จัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเน้น Active learning 2) หลักสูตรทบทวนว่ากิจกรรมที่จัดให้นักศึกษาสามารถผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ CLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	1) ทบทวนการกำหนดทักษะ Life-long learning 2) ระบุความเชื่อมโยงระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุทักษะ Life-long learning ของผู้เรียน 3) การสื่อสารทักษะ Life-long learning ของหลักสูตรสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และทำการประเมินการบรรลุทักษะ Life-long learning ของผู้เรียน	1) หลักสูตรทบทวนการกำหนดทักษะ LLL ที่เหมาะสมของหลักสูตร 2) ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะ LLL แก่นักศึกษาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 3) สื่อสารทักษะ LLL ของหลักสูตรไปยังกลุ่ม SHs 4) กำหนดวิธีการวัดผล ประเมินผลความสำเร็จการเรียนรู้ LLL ที่หลักสูตรกำหนด	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
willingness to experiment with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1) ทบทวนการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อส่งเสริมด้านความคิดใหม่ ๆ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการ 2) ส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ	1) จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ แก่นักศึกษาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง 2) ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดใหม่ ๆ ในการสร้างสรรค์นวัตกรรม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	1) ทบทวนกระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม 2) ควรมีกระบวนการในการทวนสอบความต้องการการใช้งานจริงของ SHs และนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และให้สอดคล้องกับ ELO 3) ตรวจสอบความสอดคล้อง CLOs กับกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างชัดเจน 4) กระบวนการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน แต่ละรายวิชาเพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามแนวทาง PDCA	1) ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการภาคอุตสาหกรรมหรือตลาดแรงงาน 2) ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน มคอ.5, มคอ.6 แต่ละรายวิชาว่าบรรลุ PLOs หรือไม่ สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุง และมีความสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1) ตรวจสอบวิธี และเครื่องมือการประเมินว่าสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ CLOs หรือไม่ 2) แสดงการประเมินที่สอดคล้องกับ ELOs ให้ชัดเจน	1) หลักสูตรทบทวนความสัมพันธ์และสอดคล้องของวิธี/เครื่องมือประเมินกับผลการเรียนรู้ CLOs ของรายวิชาและ PLOs หลักสูตร	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) กำหนดกลไก และนโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) สื่อสารและสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ช่องทางการร้องทุกข์ผ่านระบบคนกลาง	1) ทบทวนระบบ/กระบวนการการอุทธรณ์ของนักศึกษา และกำหนดกลไก นโยบายเกี่ยวกับการวัดประเมินผล และการอุทธรณ์ ร้องทุกข์อย่างชัดเจน 2) สื่อสารให้นักศึกษาทราบ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1) ทบทวนกระบวนการสื่อสารเกณฑ์และมาตรฐานต่าง ๆ ให้ผู้เรียนรับทราบและเข้าใจอย่างทั่วถึง	1) หลักสูตรกำหนดมาตรฐานขั้นตอน กระบวนการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน เพื่อติดตามความก้าวหน้า 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารไปยังนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1) ทบทวนการวัดและการประเมินผลผู้เรียน ของวิธีการประเมินผลผู้เรียนโดยมีการใช้ rubrics, making scheme และระเบียบข้อบังคับเป็นหลักกำกับ	1) กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาให้ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษาทราบ 2) หลักสูตรทบทวนการประเมินผลผู้เรียนทุกรายวิชา และร่วมกันกำหนดรายวิชาที่ใช้วิธีการแบบ rubrics และ making scheme	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1) ทบทวนวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ใน CLOs ของแต่ละรายวิชา และพิจารณาเมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ CLOs ครบทุกรายวิชาแล้ว ส่งผลให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	1) หลักสูตรทบทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละรายวิชา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	1) ประเมินระบบและกลไก การแจ้งข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาได้ทันต่อเวลา	1) หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เกี่ยวกับการประเมิน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับปรุงได้ทันเวลา 2) ประเมินผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจของผู้เรียน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	1) ทบทวน และปรับปรุงเป็นระยะๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและความสอดคล้องกับ PLOs	1) จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานภายนอกและสถานประกอบการ ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลเพื่อให้ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม 2) ทบทวนแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิต	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1) ทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลังทดแทน 2) ทบทวนการประเมินผลการวางแผนบุคลากรสายวิชาการเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการของหลักสูตร โดยเฉพาะการตอบสนองต่อ PLOs	1) ทบทวน วิเคราะห์อัตรากำลังทั้งเชิงปริมาณและขีดความสามารถของอาจารย์ที่แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีบุคลากรสายวิชาการเพียงพอ และมีคุณภาพ 2) จัดทำแผนอัตรากำลังทดแทนทั้งระยะสั้นและระยะยาว 3) ติดตามความก้าวหน้าของอาจารย์ 4) โครงการพัฒนาอาจารย์สู่ตำแหน่งทางวิชาการ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1) การกำหนด Workload ของบุคลากรสายวิชาการ	1) ทบทวนการกำหนดภาระงานของผู้สอนที่ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และงานบริการทางวิชาการ 2) จัดทำแนวทางในการนำผลงานอาจารย์มาบูรณาการสู่การเรียนการสอน และพันธกิจอื่น	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1) ทบทวนเกณฑ์การประเมินสมรรถนะพื้นฐานของบุคลากรสายวิชาการ และสื่อสารในหลักสูตรให้เข้าใจตรงกัน 2) การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและหลักสูตร	1) คณะ/มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของอาจารย์ผู้สอน 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารให้บุคลากรสายวิชาการในหลักสูตรเข้าใจการประเมินสมรรถนะพื้นฐาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	1) ทบทวนการจำแนกความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์เป็นรายบุคคล แสดงแผนการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับความถนัด ความสามารถ และความสนใจของอาจารย์	1) จัดทำแผนการมอบหมายงาน 2) ประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการต่อการกำหนดภาระงาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1) ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการขอกำหนดตำแหน่งของสายวิชาการ 2) การวิเคราะห์ข้อมูลการป้อนกลับอาจารย์ นำมาสู่การปรับปรุงระบบกลไก	1) ทบทวนสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรสายวิชาการได้รับการประเมินผลและเลื่อนตำแหน่งด้วยความเป็นธรรม	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1) การรับรู้สิทธิ สิทธิประโยชน์ต่างๆ บทบาทและความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบบนพื้นฐานจรรยาบรรณวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการแต่ละประเภท	1) สำรวจความต้องการ ปัญหา และความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ และการรับรู้ถึงสิทธิและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ 2) สื่อสารสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	1) ทบทวนการพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับความสามารถและความต้องการของหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) การประเมินและติดตามการนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ในการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) สำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ (ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร) 2) จัดทำแผนความต้องการด้านการฝึกอบรมและพัฒนาตนเอง บุคลากรสายวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร เช่น การสำรวจ การประชุม การประชาพิจารณ์ เป็นต้น	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	1) ทบทวนกระบวนการสร้างแรงจูงใจในการส่งเสริมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการด้านการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) ประชาสัมพันธ์ผลงานอาจารย์ที่มีผลงานดีเด่นผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)				
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1) ทบทวนกระบวนการประชาสัมพันธ์และการเข้าถึงข้อมูลของผู้สนใจการศึกษาต่อ 2) หาแนวทางเชิงรุกมากขึ้นหรือกลุ่มเป้าหมายที่แนวโน้มเป็นไปได้ในการเข้าศึกษา	1) กำหนดแผนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์ 2) ดำเนินการการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อรับสมัครนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรผ่านทุกช่องทาง 3) ประเมินการรับรู้และการเข้าถึงข้อมูล	- หลักสูตร สาขา - งานรับนักศึกษา - งานแนะแนว - งานประชาสัมพันธ์	ระดับ 4 คะแนน
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	1) ทบทวนกระบวนการวางแผนทั้งระยะสั้น และระยะยาวในการให้บริการวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา 2) ทบทวนความเพียงพอและคุณภาพการให้บริการทางการศึกษาที่สนับสนุนการจัดการเรียน การสอน วิจัย และบริการวิชาการ	1) จัดทำแผนการให้บริการนักศึกษาทั้งระยะสั้นและระยะยาว	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress,	1) ควรมีการพิจารณา Student Workload 2) ทบทวนระบบติดตามความก้าวหน้าการเรียน สมรรถนะทางวิชาการ และภาระการเรียนของนักศึกษาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา	1) กำหนดวางแผนภาระการเรียนของผู้เรียนร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา 2) พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1) ทบทวนการจัดกิจกรรมที่หลากหลายแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้ การสนับสนุนอาชีพ โดยเฉพาะในด้านการแข่งขัน 2) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพ	1) กำหนดแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรนักศึกษา (ด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการทำงาน) 2) จัดทำปฏิทินกิจกรรมเสริมหลักสูตรนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1) ควรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ให้บริการแก่ผู้เรียน 2) การประเมินบทบาทและศักยภาพในการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน 3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนได้พัฒนาตนเอง สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม หรือพัฒนาผลงาน	1) สร้างระบบประเมินผลการทำงานของบุคลากรสายสนับสนุน 2) กำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน (การให้บริการผู้เรียน) 3) วางแผนพัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์ผลงาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	1) การนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการและสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน มาวิเคราะห์วางแผนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2) การเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นที่มีความใกล้เคียงกัน	1) วางแผนการพัฒนาปรับปรุงการบริการสนับสนุนนักศึกษา 2) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarking ด้านการให้บริการนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
7. สิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)				
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1) ประเมินความพึงพอใจ และความเพียงพอทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก และควรนำผลการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ปรับปรุงพัฒนา	1) สํารวจความพึงพอใจ/ความต้องการของนักศึกษา ด้านทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก 2) จัดพื้นที่ให้บริการการจัดทำกิจกรรมแก่นักศึกษา 3) หลักสูตรทบทวนตรวจสอบความเพียงพอและความพร้อมของทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1) การประเมินความพึงพอใจและเพียงพอเกี่ยวกับการใช้งานห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้จากผู้ใช้งานในด้านความทันสมัย ความพร้อมใช้งานเพื่อนำผลงานมาปรับปรุง	1) สํารวจความต้องการครุภัณฑ์ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ ต้องการสํารวจความต้องการครุภัณฑ์ อุปกรณ์ 2) หลักสูตรทบทวนตรวจสอบความเพียงพอ ความพร้อมใช้งาน และความทันสมัยต่อการใช้งานของ ห้องปฏิบัติการ และอุปกรณ์การเรียนรู้	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1) สํารวจและประเมินความต้องการสื่อในห้องสมุดดิจิทัล2) ประเมินความพึงพอใจการใช้บริการ digital library และระบบ ICT ของมหาวิทยาลัย	1) สํารวจความเพียงพอของหนังสือ/สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2) สํารวจความต้องการใช้งานของอินเทอร์เน็ต ในจุดต่าง ๆ 3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลหนังสือและห้องสมุดดิจิทัล	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1) สํารวจและประเมินความต้องการ ความทันสมัยของ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้างพื้นฐาน การเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องและสนับสนุนการจัดการ เรียนการสอนของหลักสูตร	1) สํารวจความเพียงพอของความทันสมัยของ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงโครงสร้าง พื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ 2) นำผลการประเมินฯ มาทบทวนการจัดวางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของ บุคลากรและนักศึกษา	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and	1) ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในการจัดการ ข้อมูล และการเข้าใช้งานได้สูงสุด	1) สํารวจประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย ในการจัดการข้อมูล และการเข้าใช้งาน	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	2) ควรมีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางให้บริการแก่นักศึกษา	2) ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่าย และนำผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงพัฒนา		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1) การประเมินมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสามารถเข้าถึงได้สำหรับบุคลากรที่มีความต้องการเป็นพิเศษ 2) ทบทวนการใช้ 5ส+ ในการกำหนดมาตรฐานด้านชีวอนามัย สิ่งแวดล้อม และมาตรฐานความปลอดภัย	1) กำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย 2) เพิ่มกิจกรรมการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยในเบื้องต้น 3) ประเมินผลมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	1) จัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยของบุคลากร และนักศึกษา	1) สำรวจความต้องการ/ความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อม 2) ประเมินความพึงพอใจ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และความเป็นอยู่ที่ดี	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1) ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และสื่อสารให้บุคลากรทราบ 2) การประเมินและติดตามสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีสมรรถนะตรงตามที่ต้องการ	1) กำหนดสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก 2) ประเมินสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services)	1) การติดตามการปรับปรุงจัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เพียงพอ และมีสภาพพร้อมใช้งาน	1) ประเมินติดตามคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ไอที และบริการนักศึกษา)	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายบริหารและวางแผน	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		2) จัดทำแผนการปรับปรุง และจัดหาอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกโครงสร้างพื้นฐาน		
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) การวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ อัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี 2) กำหนดคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	1) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล อัตราการคงอยู่ อัตราสำเร็จการศึกษา และอัตราการออกกลางคัน 2) ตรวจสอบข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 3) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) วิเคราะห์ข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต ย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี 2) กำหนดคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	1) ทบทวนการติดตามการเก็บข้อมูลอัตราการการได้งานทำของบัณฑิต 2) ตรวจสอบข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 3) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4 คะแนน
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) ติดตามและรวบรวมผลงานของอาจารย์ และนักศึกษาในการทำงานวิจัย สามารถนำไปใช้ประโยชน์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs และมีการเก็บข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 5 ปี 2) กำหนดคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	1) ทบทวนการติดตามการเก็บข้อมูล ผลงานของอาจารย์ และนักศึกษาในการทำงานวิจัย 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ และผู้เรียนพัฒนาผลงานวิจัย 3) ตรวจสอบข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อการปรับปรุง 4) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	1) ติดตามผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ทั้งระดับรายชั้นปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา	1) หลักสูตรทบทวน กำหนดแนวทางการวัดความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรในระดับชั้นปี และเมื่อสำเร็จการศึกษา 2) ตรวจสอบข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลเพื่อแสดงให้เห็น โดยตรงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์ของ PLOs	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน

องค์ประกอบ/เกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนาปรับปรุง (Areas for improvement)	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ผู้รับผิดชอบ	เป้าหมาย ปี 2565
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1) ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูล และการใช้ประโยชน์จากผล การประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการ ด้านต่าง ๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2) กำหนดคู่เทียบกับหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้	1) ทบทวนแบบสอบถามการเก็บข้อมูลความพึงพอใจจาก นักศึกษา อาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต สถานประกอบการ ศิษย์เก่า 2) ตรวจสอบข้อมูล เปรียบเทียบข้อมูลระดับความพึงพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการปรับปรุง 3) หลักสูตรหาคู่เทียบ benchmarked	- หลักสูตร สาขา - ฝ่ายวิชาการและวิจัย	ระดับ 4 คะแนน



เอกสารแนบ 2 หน้า 16-29

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565
(จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ปีการศึกษา 2564)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน			
1. การพัฒนากลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย	1. เน้นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะ แบบ เชิงรุก และเพิ่มช่องทางในการเข้าถึง กลุ่มเป้าหมาย อย่างหลากหลาย เช่น Page Facebook, TikTok, Live สด 2. จัดทำสื่อแนะนำหลักสูตรให้มีความทันสมัย 3. ให้โคเวตาทิเศษ และโคเวตาบุตรหลานเกษตรกร กับเกษตรกรผ่านหน่วยงานราชการ 4. ดำเนินการแนะแนวเชิงรุก ขยายพื้นที่ กลุ่มเป้าหมาย 5. เพิ่มช่องทางศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า	ต.ค.65 - มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานประชาสัมพันธ์ 2) งานแนะแนว 3) งานรับนักศึกษา 4) สาขา/หลักสูตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
จุดที่ควรพัฒนาเร่งด่วน			
2. การนำโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ มาต่อยอดในเชิงการหารายได้ หรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการพัฒนากิจการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดรายได้ 2. วางแผนการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น 3. สร้างความเข้าใจแก่บุคลากร ในการบริหารจัดการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิด รายได้ 	ต.ค.65 - มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานบริการวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร
3. การวางแผนการบริหารอัตรากำลังให้มีจำนวนเพียงพอต่อการพัฒนาคณะตามแผน	<ol style="list-style-type: none"> 1. เปิดสรรหาสายวิชาการให้สอดคล้องกับสาขาวิชา ที่ขาดแคลนอาจารย์ 2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อหาอัตราทดแทน ข้าราชการเกษียณ 3. วางแผนให้อาจารย์มีรายวิชาสอนทั้ง 2 ชั้น 4. ขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอนจากคณะ ต่าง ๆ ในวิทยาเขตนครศรีธรรมราช 	ต.ค.65 - มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ 2) สาขา/หลักสูตร
4. การวางแผนในการจัดหางบประมาณในการบริหารงานของคณะ และการพัฒนางานตามพันธกิจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนนโยบาย และทิศทางการบริหารจัดการ คณะ และการวางแผนกลยุทธ์ 2. ตรวจสอบงบประมาณ และควบคุมการใช้จ่าย งบประมาณ 3. จัดหารายได้จากบริการวิชาการ, การวิจัย ใน การสนับสนุนพันธกิจของคณะ 4. หาเครือข่ายในการทำ MOA งานฟาร์ม 5. การออกแนะแนวเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษา เป็นไปตามแผนรับ 	ต.ค.65 - มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานนโยบายและแผน 2) สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผ่าน	ผ่าน				กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานประกันคุณภาพการศึกษา 2) สาขา/หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 50.00	5.00 คะแนน		1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 2. ส่งเสริมให้สายวิชาการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก	ต.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40.74	3.40 คะแนน	1. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่ง ทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง	1. จัดทำแผนพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 2. ให้ความรู้และแนวทางการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อ ขอกำหนดตำแหน่งกับบุคลากรทุกคน เช่น คลินิกการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ 3. สร้างระบบที่เลี้ยงการจัดการจัดทำผลงานเพื่อเสนอ ขอตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ -63.80	5.00 คะแนน				กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
						ผู้ดำเนินการ : 1) งานทะเบียนและวัดผล 2) สาขา/หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA 2. การประเมินความสำเร็จของการจัด กิจกรรมและแผนกิจกรรมในเชิงคุณภาพของ กระบวนการและผลลัพธ์เพื่อนำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพของนักศึกษา	1. ดำเนินงานโดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่ง ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กร อย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหา และเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง 2. จัดให้มีการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรม/ โครงการในเชิงคุณภาพ เปรียบเทียบผลโยชน์ที่คาดว่าจะ ได้รับที่ระบุไว้ในตัวโครงการ กับผลลัพธ์จริงที่นักศึกษาได้รับหลังจากเข้าร่วม กิจกรรม/โครงการ ว่าเป็นไปตามที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด รวมไปถึงนำข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงกิจกรรม/โครงการ ในครั้งต่อไป โดยเน้นภาพของนักศึกษา	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานกิจกรรมนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA	1. ดำเนินงานโดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่ง ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กรอย่างเป็นระบบ โดยมี เป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่อง	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานกิจกรรมนักศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
				มุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการทุก ขั้นตอน		2) สโมสรนักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การ นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม (ร้อยละ 20 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน	1. การกำหนดแนวทางการสนับสนุนส่งเสริม ให้นักศึกษาพัฒนานวัตกรรมที่ตรงกับความ ต้องการของผู้ใช้ และนำไปสู่การใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	1. พัฒนาความคิดเชิงนวัตกรรม สร้างเสริม บ่มเพาะ นักศึกษาให้เข้าใจการคิดเชิงนวัตกรรม 2. พัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมเพื่อ ตอบสนองความต้องการของสังคม	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่ สอบผ่านสมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด (ร้อยละ 20 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 23.53	5.00 คะแนน		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยฯ ปรับตัวชี้วัดการปฏิบัติงานประจำปี	-	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่ 2) บุคลากร
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA	1. จัดทำแผนการดำเนินการวิจัยระดับคณะ 2. พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผล โดยนำกระบวนการ PDCA การวางแผน-ปฏิบัติ- ตรวจสอบ-ปรับปรุง มาปรับใช้ในการดำเนินงาน	ต.ค.-ธ.ค.65	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ผู้ดำเนินการ : 1) งานวิจัย

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	กลุ่ม วิทยาศาสตร์ฯ 239,446 บาทต่อคน	5.00 คะแนน		1. ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนให้นักวิจัยเข้าถึงแหล่งทุน 2. สนับสนุนให้บุคลากรขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มายิ่งขึ้น	ต.ค.65-ก.ย.66	2) อาจารย์/นักวิจัย
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	กลุ่ม วิทยาศาสตร์ฯ ร้อยละ 25.93	4.32 คะแนน	1. การพัฒนาคุณภาพของบทความโดยการ เพิ่มขีดความสามารถของการเผยแพร่ บทความวิจัยในกลุ่มฐานข้อมูลที่สูงขึ้น 2. ควรมีการจดทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มมาก ขึ้น	1. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์บทความ /การเข้าร่วมประชุมวิชาการ ผ่าน งบประมาณบริหาร งานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น 2. สนับสนุนบุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติด้านการ ตีพิมพ์บทความวิชาการทั้งในส่วนหน่วยงานภายในและ ภายนอก 3. กระบวนการนักวิจัยที่เลี้ยงให้กับนักวิจัยรุ่นใหม่ ผ่าน หน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยฯ	ต.ค.65-ก.ย.66	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น (3 ผลงาน คะแนนเต็ม 5)	เพิ่มขึ้น 3 ผลงาน	5.00 คะแนน		1. จัดทำแผนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. กำกับ ติดตาม ประเมินผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์	ต.ค.-ธ.ค.65	
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA	1. ในปี 2565 คณะฯ ได้กำหนดให้ดำเนินการ โดยใช้หลัก PDCA ในการดำเนินโครงการ ดังนี้	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			<p>2. ควรมีแผนในการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้โดยการกำหนดเป้าหมายของรายได้อย่างชัดเจน</p> <p>3. ควรมีการนำโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพ มาต่อยอดในเชิงการหารายได้หรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น</p>	<p>- Plan → โดยให้หัวหน้าโครงการกำหนดแผนก่อนการดำเนินโครงการ</p> <p>- Do → ดำเนินงานตามแผนและขั้นตอนของงานบริการวิชาการ และเขียนโครงการตามแบบฟอร์ม</p> <p>- Check → ตรวจสอบ โดยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริการวิชาการเพื่ออนุมัติหรือปรับปรุงแก้ไขตามระเบียบ</p> <p>- Action → ผลการพิจารณา หากมีการปรับปรุงให้หัวหน้าโครงการ ปรับปรุงแก้ไข ตามมติในที่ประชุม และนำเสนอเข้าที่ประชุมอีกครั้ง</p> <p>2. ในปี 2565 คณะฯ กำหนดให้การดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p> <p>3. ในปี 2565 คณะฯ กำหนดให้คณาจารย์สามารถนำโครงการมาพัฒนาและต่อยอดให้อยู่ในรูปแบบของโครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ หรือนำมาพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นได้ อย่างน้อย 1 โครงการ</p>		<p>ผู้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานบริการวิชาการ 2) สาขา/หลักสูตร 3) อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 61.54	5.00 คะแนน		<p>ในปี 2565 คณะฯ กำหนดให้การจัดกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ ต้องมีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และกับพันธกิจอื่น เช่น</p>	ก.ค.65-มิ.ย.66	<p>กำกับ :</p> <p>ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>ผู้ดำเนินการ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) งานบริการวิชาการ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
(ร้อยละ 15 คะแนนเต็ม 5)				ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม/งานวิจัย อีกอย่างน้อย 1 ด้าน		2) สาขา/หลักสูตร 3) อาจารย์
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA 2. ควรจัดทำแผนด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้เป็นรูปธรรม โดยระบุ โครงการต่าง ๆ รวมถึงการบูรณาการกับ รายวิชาที่สอนให้สอดคล้องกัน	1. ดำเนินงานโดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่ง ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน Plan-Do-Check-Act หรือ วางแผน-ปฏิบัติ-ตรวจสอบ-ปรับปรุง เป็นกระบวนการที่ใช้ปรับปรุงการทำงานขององค์กร อย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อแก้ปัญหาและเกิด การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นให้นักศึกษาเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินการทุกขั้นตอน 2. จัดทำแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ รายละเอียดในการดำเนินงานที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ 2) สาขา/หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณา การกับการเรียนการสอนและพันธ กิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน (ร้อยละ 10 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 33.33	5.00 คะแนน	2. ควรเพิ่มโครงการที่มีการบูรณาการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความหลากหลาย มากขึ้น และควรปรับให้แต่ละหลักสูตรมีการ กำหนดรายวิชาที่สามารถบูรณาการกับการ ทำนุศิลปวัฒนธรรม	1. ประสานกับอาจารย์ประจำหลักสูตร / งานวิจัย / งานบริการวิชาการ เพื่อนำข้อมูลมาปรับเป็นกิจกรรม/ โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของฝ่าย พัฒนานักศึกษา ให้บูรณา ให้สอดคล้องกัน 2. เพิ่มโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มีความ หลากหลาย โดยมุ่งเน้นให้ตรงตัวชีวิตของกิจกรรมเสริม หลักสูตร และ SAR	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้ดำเนินการ : 1) งานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ 2) สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	5.00 คะแนน	1. ควรกำกับการดำเนินการ ตามวงจร PDCA	1. พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผล โดยนำกระบวนการ PDCA การวางแผน-ปฏิบัติ- ตรวจสอบ-ปรับปรุง มาปรับใช้ในการดำเนินงาน	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : คณบดี รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) หัวหน้าสำนักงาน
		ข้อ 1	1. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ หน่วยงานภายใน และหน่วยงาน ภาคอุตสาหกรรมให้หลากหลายมากขึ้น เพื่อบูรณาการพันธกิจร่วมกัน ควรวางแผน กลยุทธ์ในการพัฒนาคณะทั้งสองพื้นที่ให้เกิด ความคล่องตัวในการบริหารจัดการในทุก พันธกิจ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงตาม นโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) และเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคณะได้ทำงานอย่างมีความสุข (Happiness Faculty) และการปรับปรุงการ บริหารองค์กรอัจฉริยะ (Smart Organization) มีความพร้อมและสามารถ ปรับตัวเพื่อรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1. จัดประชุมหลักสูตรเพื่อมอบนโยบายในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน และหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม 2. สร้างความร่วมมือทางดำเนินงานฟาร์มกับบริษัทเอกชน ในการเลี้ยงสุกร 3. เสนอของบประมาณโครงการพลิกโฉม 4. จัดโครงการฝึกอบรมและพัฒนาสมรรถนะเทคโนโลยี ดิจิทัลสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	ต.ค.65-มิ.ย.66	ผู้ดำเนินการ : 1) งานนโยบายและแผน

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			<p>2. คณะควรพัฒนากระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2566-2570 โดยการนำแผนพัฒนาเฉพาะด้านในแต่ละพันธกิจมาทบทวนเพื่อให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ เช่น แผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา แผนบริการวิชาการและแผนการใช้ประโยชน์ แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย แผนกลยุทธ์ทางการเงิน แผนบริหารความเสี่ยง แผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยเน้นผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายในระดับที่เป็นผลลัพธ์หรือผลกระทบมากกว่าวัดในเชิงผลผลิต ที่จะทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ ประเมินความสำเร็จของวิสัยทัศน์เป็นระยะเพื่อการปรับแผนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p>	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนากลยุทธ์ 2. ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนากลยุทธ์ 3. จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p>	ต.ค.65-มิ.ย.66	<p>ผู้ดำเนินการ :</p> <p>1) งานนโยบายและแผน</p>
		ข้อ 2	<p>1. คณะควรนำผลวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการบริหารต้นทุนและหลักสูตรและค่าใช้จ่ายต่างๆ มาหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพรวมทั้งวิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดกับหลักสูตรที่นอกเหนือจากด้านความคุ้มค่าด้านการเงิน เช่นประสิทธิภาพ ด้าน</p>	<p>1. ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ 2. ผู้บริหารนำข้อมูลวิเคราะห์ต่อหน่วยมาจัดสรรงบประมาณโครงการสอน</p>	ต.ค.65-มิ.ย.66	<p>ผู้ดำเนินการ :</p> <p>1) งานการเงิน</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			การศึกษา ด้านการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ ด้านบริการวิชาการ ฯลฯ หรือ ด้านอื่น ๆ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาคณะฯ ชุมชน สังคม โดยรวม			
		ข้อ 3	1. คณะควรวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยนำตัวบ่งชี้และตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน ประจำปีที่ไม่บรรลุเป้าหมาย มาดำเนินการบริหารความเสี่ยง พัฒนาระบบ การกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงาน ผลการติดตามเป็นระยะ เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	1. ประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ ความเสี่ยง 2. พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม ประเมินผล ความเสี่ยง 3. รายงานผลการติดตามความเสี่ยงเป็นระยะ	ต.ค.65-มิ.ย.66	ผู้ดำเนินการ : 1) งานบริหารและวางแผน
		ข้อ 4	-	-	-	
		ข้อ 5	1. คณะควรพัฒนาระบบและกลไกในการ จัดการความรู้ ให้บรรลุเป้าหมายของการใช้ การจัดการความรู้ในการพัฒนาคน พัฒนา งาน พัฒนองค์กรและพัฒนาการทำงานเป็น หมู่คณะ (Teamwork) โดย ระดมความคิดเห็นจากทุกงานของ คณะฯ ในการกำหนดองค์ความรู้ที่สำคัญ (Critical Knowledge) จัดปฏิทินการจัดการ	1. ทบทวนแผนการจัดการความรู้ 2. กำหนดปฏิทินการจัดการความรู้ 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมความคิดเห็นจาก ทุกงาน เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการดำเนินงาน 4. ส่งเสริม ผลักดันให้บุคลากรนำแนวปฏิบัติที่ดี ไปประยุกต์ใช้สู่การปฏิบัติงานให้เหมาะสม	ต.ค.65-มิ.ย.66	ผู้ดำเนินการ : 1) งานประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
			<p>ความรู้อย่างเป็นระบบ ดำเนินการแสวงหาความรู้ ปรับปรุง ประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ</p> <p>สกัดความรู้ นำไปปฏิบัติจริง จนเกิดแนวปฏิบัติที่ดีอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานต่อไป</p>			
		ข้อ 6	<p>1. คณะควรพัฒนาและปรับแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนโดยการวางกลยุทธ์ทั้งเรื่องการบริหาร เช่น การกำหนดสมรรถนะ การกำหนดภาระงาน (Workload) และการพัฒนา ทั้งการ Reskill Upskill และ New skill เพื่อให้บุคลากรมีศักยภาพ สมรรถนะและความพร้อมในการดำเนินงานตามพันธกิจ และบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างต่อเนื่อง นำผลที่ไม่เป็นไปตามแผนเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข</p>	<p>1. ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p>2. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนเข้าสู่ตำแหน่งสูงขึ้น</p> <p>3. พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลการดำเนินงานพัฒนาบุคลากร</p> <p>4. รายงานผลการดำเนินงานของแผนพัฒนาบุคลากร เป็นระยะ</p>	ต.ค.65-มิ.ย.66	<p>ผู้ดำเนินการ :</p> <p>1) งานบุคลากรและเจ้าหน้าที่</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
		ข้อ 7	1. คณะควรตั้งเป้าหมายที่ท้าทาย และควรร่วมกันวิเคราะห์ที่ตัวบ่งชี้ที่แม้จะผ่าน เกณฑ์แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ของคณะ หาแนวทาง มาตรการเพื่อเพิ่มผล การดำเนินงานให้สูงขึ้น รวมทั้งมีการพัฒนา ระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	1. ทบทวนการกำหนดค่าเป้าหมาย (KPI) ในรายตัวบ่งชี้ให้มีความท้าทาย 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มผลการ ดำเนินงานให้สูงขึ้น 3. พัฒนาระบบการกำกับ ติดตาม การประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง	ก.ค.65-มิ.ย.66	ผู้ดำเนินการ : 1) งานประกันคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ 5.2 ระบบการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00 คะแนน	1. คณะควรวางแผนการดำเนินงานในการ พัฒนาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง นำผล ประเมินคุณภาพหลักสูตร ทุกหลักสูตร มาร่วมกันวิเคราะห์ การดำเนินการของ หลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ วิเคราะห์ ช่องว่างผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ กระบวนการปฏิบัติงาน (QA Practice) ผลสัมฤทธิ์(Performance) หลักฐาน (Evidence) และค่าเป้าหมาย แลกเปลี่ยน เรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีของการ ดำเนินงานของหลักสูตรเพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ทุกกลุ่ม	1. นำผลการประเมินที่เป็นจุดด้อย มาวิเคราะห์ปรับปรุง วางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนา 2. กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุ เป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพ 3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติ ที่ดีของการดำเนินงานของหลักสูตร	ก.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย ผู้ดำเนินการ : 1) งานประกันคุณภาพการศึกษา 2) สาขา/หลักสูตร

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ /ผู้รับผิดชอบดำเนินการ	ผลจากการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564		ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการประเมินฯ ปีการศึกษา 2564	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ระดับคณะ ปีการศึกษา 2565		ผู้รับผิดชอบ
	ผลลัพธ์ (ค่าเฉลี่ย/ร้อยละ)	คะแนน		แนวทางการดำเนินการพัฒนา/ โครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	ระยะเวลา ดำเนินการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปี บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 70 คะแนนเต็ม 5)	ร้อยละ 46.67	3.33 คะแนน	1. คณะควรนำผลการดำเนินงาน ของตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ไปวิเคราะห์โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกภาคส่วน เพื่อร่วมกันแก้ปัญหา สร้างการ มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบต่อ ผลักดัน พัฒนา กลยุทธ์ บริหารความเสี่ยง และหามาตรการ ในการปรับปรุงต่อไป	1. จัดโครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการทบทวน แผนงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 2. นำผลตัวชี้วัดเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เป็นรายไตรมาส 3. นำผลตัวชี้วัดมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง	ต.ค.65-มิ.ย.66	กำกับ : รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน ผู้ดำเนินการ : 1) งานนโยบายและแผน
คะแนนเฉลี่ยรวม 19 ตัวบ่งชี้		4.78				
